

## 不需要面對面聊天了嗎？

**There is no energy crisis, only a crisis of ignorance.**

R. Buckminster Fuller

並且強不知以為知，一味大言欺人，未免把人看的過於不知文了。

《鏡花緣·第十八回》

前些日子參加一本新書發表座談，與年輕譯者寒暄，她表示對我一篇多年前小文〈我真是個科學白痴：談無知的自我建構〉的題目印象非常深刻。當初寫就此篇，提心吊膽試著以語不驚人之姿作問路投石，看來也的確成功地吸引了讀者目光。在舊文中想說的是，自我建構的無知並非智性怠惰，但若是強不知以為知，不自覺地畫地自限或許才是風險與危機所在。其實，畫地並非癥結，自限才是困局。正如現在許多教育現場大力鼓吹的跨領域研究與學習，提倡的是「跨『領域』」，鼓勵跨出自己所熟悉的領域。但可千萬別忘記，跨領域呼籲中隱而未顯的預設是，「跨」必須是立足專業領域的「跨」。畢竟，若無深厚專業如何融通其他？若無領域界線又何必曰跨？

專業，必須分工，根本在於各專業系所。歌德在詩作〈謙恭〉中曾寫道：「我觀看大師們創作，我就看到，他們做了些什麼；我察看我的身邊用具，就看到，我本來該做些什麼。」各系所的學術研究成果，正如大師創作，引領新生代的專業人。而新生代的專業人，也應關注身邊以期落地深耕。

成大268「觀點」中的能源研究，無論是節能科技或是終極綠能核融合，便有大師視野，走在研究前緣。可見成大人雖謙恭低調，但以專業探索未來的使命，卻從未忘卻。除了專業之外，「發現成大」則嘗試「跨」出系所界線，以期激發出更多的想像與創意。〈2020臺南國際人權藝術節〉，是藝術中心與國家人權博物館的合作紀實。「他鄉的聲音」、「離散的紀實與紋理」與「裡／外」三個展皆以人權為題，反省人權作為人的基礎條件的社會現狀。期待展示亦能引領成大人勇敢思索未來世界人類義務可能為何的大哉問。他鄉、離散與裡外的展示以時空論人心，〈東亞妖怪誌〉課程則以陰陽，以妖，以魑魅魍魎反映人性。〈教師新天地X-Communication雙週一教師社群〉心思回到成大教師，教發中心作東邀請教師面對面的分享交流，除了研究之外，也共同琢磨該如何扮演新世代學生與多變社會的中介角色。

「榕園記事」268記錄了種種關於成大的思念。〈林瑞明老師紀念研究室歡喜開幕〉與〈藝術與文化的修護保存：從李錫奇《浮生十帖一歡愉》出發〉都是成大對人，對物，對空間的照護。開幕與修復已然完成，但批判懷舊成為生活方式的日子才將開始。〈如果在冬日，來一顆飯糰〉會帶來飽足，但若「當木製的飯斗打開，蒸氣一湧而上」時，更黏人的或許是思念的溫度。〈To be the NCKUer〉，則是來自捷克的思念與問候。作者多斯妥曾任成大博物館客座研究員，在疫情蔓延的2020年從歐洲捎信問候老友。他回憶起成大生活，還是想再跟成大學生說：「Don't be afraid of communication with your teachers, you'll just learn more and move on.」

語言與文字雖乘載意義，但我們難道就不需要面對面的聊天與溝通了嗎？想跨領域融通？想避免畫地自限？想激發前瞻創意？找機會揪伴參與各種面對面溝通，好好養成聊天力吧！