

主題讀書會四年記

成大醫學108s\吳懷珏

「讀書會」這個詞總會喚起多種的記憶。有些人想起高中時代的指考團，想起在《返校》中躲避黨國耳目的禁書讀書會，還有最近社群討論到的「台大媽媽讀書會」。高中時靜靜一個人讀書的我，到了大學，一個里程模糊而路途未知的時間點，開始和同學們組成了細胞生物學、分子生物學與醫用物理讀書會，後來大概是覺得只讀必修課有點無聊，在讀完表定的章節後，我們還會撥出半小時左右的時間，由成員輪流分享自己近期的心得與嗜好。路過成醫圖書館的人，會從小小的窗口，看到一個人帶著六到七個同學在旱地練滑水的景象，再過幾天，又會看到另一個人用投影機點評花式溜冰。

在慢慢了解到醫療現場勞動條件的辛苦，以及還是懷抱著醫療公共性的理想，與醫勞小組與公醫時代在成大的朋友組成了醫勞早餐會。我們七點約在東豐街附近的早餐店，一個許多人都寧願繼續睡的時間，讀著醫療社會學的文本，佐以新聞與社會現況的討論。不分科住院醫師時期（PGY），在忙碌中備感知識不足，便與同儕們組成每週三晚上一次的醫學主題讀書會，我訂便當，每個人輪流講個最近自己在思考的或是報告過的主題，配上臨床遇到的情境，而台下的其他人也七嘴八舌地講起類似的經驗。我們PGY讀書會就這樣運行了一年，五十幾場。





圖為在燦爛時光講多元文化讀書會合影。

然而，在成大時與醫療較不相關的非本業閱讀，絕大部份還是自己一個人，在宿舍，在成大校圖，在醫圖，在吃飯的地方，在教室裡。我離開了成大，回到北部擔任內科住院醫師，一時半刻沒有了可以相互切磋、吃飯聊天的同儕，有點失落。在林口長庚當第一年內科住院醫師的週末時間，跑去政大上陳芳明台灣文學史，很喜歡閱讀後討論的感覺，後來在2021年10月網路上揪團讀吳明益，在那之後大約每1-2個月選個主題，每次的組成不太一樣，慢慢積累出固定班底，也有越來越多的新朋友加入。

讀書會在新冠疫情如火如荼時全然線上，2022 年的三月，也就是距現在的四年前，我們讀了米蘭昆德拉與後現代，參與的成員不到八位。我們開始接著讀「俄羅斯與東歐政經文學」、「當代以色列猶

太政經文學」、「未來科技」、「科幻」，而我從「飲食與文化」這個主題開始，在臉書上公開招募有興趣的人們，成員從原本既有的臉友圈，拓展到了被主題吸引而前來加入的新朋友。現在每個主題大概會有二十至三十位不等的成員。

我們聚會的形式也隨著疫情的降溫與流行的平台而有所變化。從月初開始，就會有個群組的對話框，大家讀到什麼有感的內容就會丟上來，而相關的實體活動也會出現自發性的揪團。我們在clubhouse 上公開串流過讀書會「飲食與文化」「藝術評論」的討論，又根據主題在即時通群組揪團看Art Taipei 藝展，以呼應「藝術市場」主題。年底還是校正回歸至本業，挑了「病體的反思」當主題。我們一次開的書單往往十至三十本，許多初次參與

的朋友差點沒被嚇退，後來才知道來讀書會只需要讀其中一本就可以了。況且，沒有讀完我也不會發現。我自己基於興趣，平均一週讀一本，厚的話大概兩週一本。

在台北找個方便聚會的場地，兩個小時費用動輒上千。我們租過小樹屋講「政治哲學」與「中國當代政經社會」，因結識廖雲章和張正夫婦，在燦爛時光東南亞主題書店講過「多元文化」，我們在左轉有書的用餐區與講座區也討論了不下十次，甚至還因為羅馬主題，跑去借了大同大學仿萬神殿旁的教室。而在充實的討論前，我們理所當然地在旁邊的義式餐廳享用了義大利牛肚包。

因為專業上需要飛不同國家開醫學會議來發表研究，這幾年來有了2023年3月「東南亞：越南」、2023年5-6月「戰後歐洲：德國」、2024年8-9月「北歐：丹麥」、2025年4-6月「羅馬與義大利」、「2025年11-12月希臘」等主題。而參與多次的朋友們，也都很捧場地加入討論，參加過一次又願意再回訪的人們，都是對讀書會運行的一種肯定。

在一次主持阿岡本例外狀態的演講中認識了來自美國的人類學博士生雅蘭，她正在台灣進行「人們如何閱讀」以及「讀書會」的田野，想了解讀書會與

社會網絡的關係。在此之後，便邀請雅蘭一同參與讀書會，經歷了三月的「如何寫作」、四月的「閱讀閱讀」。有趣的是，雅蘭並沒有蹲在書店角落遠遠看著我們進行讀書會討論，她的參與式觀察很成功地與讀書會成員們打成一片（不是立法院的那種打成一片），也讓大家都可以用一種後設的觀點來看待自己進行的活動，並各自賦予其意義。讀書會的成員們也出席了雅蘭的博士答辯，「讀書會能促成社會什麼樣的改變呢？」她提問，她參與了大大小小不下十個讀書會，進行了三十場訪談，提供了讀書會分類的架構，卻又舉了些界於分類之間讀書會存在的樣態。我自己感受最深的，則是她提到「涵括多種觀點作為讀書會的內生價值」。曾經有三位仁兄在不同的時間點指教，大概也是出於善意或所謂我只是為妳好的心態，說這個讀書會可以用來賺錢，我不置可否。如果沒有看出閱讀對於思想改變的價值，沒有看出不同觀點「讓我們同意彼此意見不同 (agree to disagree)」各自激盪的價值，以及人們在思想改變後會採取什麼行動的價值，認知可能會窮到只剩下了變現一條路。雅蘭透過人類學家之眼，提供了學科的架構與概念，讓我對讀書會存在價值的體認，有了更明確的輪廓。她也提到讀書會作為一種「親近的公共場域 (intimate public)」，讓我理解到自己正在用讀書會來進行著社會參與。在



資訊泡泡（Filter Bubble）盛行的部落化時代，多元而難尋求共通點的眾聲喧嘩，時常會讓大家有種立場不同而難以對話的感受。但讀書會可以讓立場不同的人有個機會聚在一起，實體與線上，去碰撞出新的可能。

2023年年底的「學術職涯」與哲學星期五合作，公開分享「學術職涯的困境與機會」，有些本身待在學界的，或做教育研究的人前來與會。這又是一場群體內讀書會藉由討論來對外開展的嘗試。對本身在醫學學術界的我，這無疑是個具有反身性的題目。讀者高等教育體系的困境，反思職涯的現況，並重新思索突破的可能。在此之後，我也慢慢將醫療有關的主題納入考慮，包括 2024年5月「醫療人類學」、2024年6月「毒品與癮」，以及與血液學極相關的 2026年3-4月「台灣身世」。即使題目不限於醫學，某種本能性的趨力還是將主題自行嫁接到了醫學之上。在 2023年7月讀「博學者、思想家」啟發了〈專精或廣闊？醫師職涯上的兩難〉寫作，反思行醫之路，在年底，開始思考醫療體制是否分裂到不容許博學者，而 2024年7月「群體智慧」的閱讀更讓我意外地得知聖塔菲中心（Santa Fe Institute），反省了自身所處的環境，寫下〈醫學及其不滿（Medicine and Its Discontents）：以網絡醫學 Network Medicine

與系統生物學 System Biology 突圍〉，並於隔年 2025年9-10月再以相近的「複雜論與系統思考」為主題，也找到一些啟發本身專業的靈感，在血液學部落格寫〈系統生物學對血液學的啟發：血液是個複雜系統嗎？〉。

最近一期的「台灣身世」選題，則是同事輪訓血庫，看到《輸血醫學》第六版是林媽利醫師主編，便起心動念，想說順便來好好了解「85%帶原住民的基因」這個主張的來龍去脈。沒想到招募文貼了幾天，有位書單中的作者加入，過幾天後也有對話框提及的重要研究另一個作者加入，讓讀書會從一個書蟲的集合名詞中，又加了一層「研究一產出者想了解受眾如何看待自身研究一產出」的面向。

讀書會的出發點始於對於知識的渴求，並希望藉由其他人之眼來讓視角更為立體。運行了四年，數度迭代、修正試誤，我更覺得不僅於此。對話框的提問、回答、反駁、舉證，大家也在文字與圖檔的往來中，無形地跨越專業知識分界的限制。在親臨實地時，讀過的內容被召喚而出，抽象與具象疊合的虛擬實境在腦中開展。當我們遠眺目的地，我們知道終有一天會回去久違的家鄉。而路途漫長，幾經波折又如何？不要匆促趕路，看看四週，有那麼多的人，願意和你一起用閱讀來走這麼一段。

對於書單與主題好奇者請參考此篇▶

<https://reurl.cc/Gaj8b3>



想加入讀書會者請洽 Gem Wu 臉書▶

<https://www.facebook.com/equatorheat>

