## 如何思考脆弱

Was tut der Arzt dort, wo die Naturwissenschaft aufhört?

Karl Jaspers, "Der Azrt im technischen Zeitalter"

科學止步之處,醫師何為?

卡爾·雅斯培〈技術時代的醫生〉

具備不同場所及避難所的模糊集 (ensembles flous) 會有抵抗力 米樹·塞荷〈自然契約〉

德國哲學家和精神病學家,基督教存在主義的代表卡爾·雅斯培 (1883-1969) 在〈技術時代的醫生〉文中指出思索醫療技術的邊界是科技時代醫生的重要任務。雅斯培認為人性無法規範,只能在每次的臨床實踐中展開。作為醫師轉哲學家的雅斯培,敏鋭觀察到技術發展為醫療實踐帶來的倫理與哲學挑戰。半個多世紀後出生的米榭·塞荷 (1930-2019) 從數學轉哲學,在〈自然契約〉提到人們藉由政治、經濟與科技定義力量,卻忽視思考脆弱。塞荷提醒讀者,依循單一法則,意味著猝死。無論個體、社會,全球世界皆然。模糊集不在明確的0與1之間選擇,而有更多的過渡,也就是有更多的選擇,或者如塞荷所説的「不同場所及避難所」。

兩位哲學家見證了科技的力量,卻也都指出力量可能的邊界,以及在邊界時人類行動的倫理困境。可惜人們常因身處安穩舒適的邊界之內,對萬事習以為常,因而無法思考脆弱。我們如何擺脱明確二分,在內外與01之間的模糊地帶找出新的可能性?或許,我們得先試著讓自己重新感受驚異,因為驚異將促使好奇的追問。至於感受的能力或許得從學習透徹了解事物的本質開始,因為透徹也會帶來強烈的驚異感。

「合力寫校史」由長期關注校史的褚晴暉老師娓娓道來創校校長文物捐贈歷程。冰山一角的成果,有賴眾人長期的默默耕耘。

288的「觀點」不只是對技術邊界與脆弱的思索,更是以知識與技術打造實驗 社會與韌性社會的實踐。〈邁向30!專訪成大防災研究中心王筱雯主任〉訴説 成大因1995年賀伯颱風而成立台灣大專院校第一所以防災為主題的研究中心以

陳恒安

來的故事。中心經歷過921大地震、莫拉克颱風、高雄美濃地震,0403花蓮地震,乃至馬太鞍溪堰塞湖溢流,足跡遍及全臺。成大人應引以為傲,也值得更進一步瞭解除了教室內課程之外的大學面向。〈韌性城鄉的起點:災害想像力的培養〉指出培養災害想像力的社會意義,在於落實培力個人自助、社區鄰里共助乃至政府公助三層面的能力。〈為日漸不可預測的災害準備:從美國經驗淺談都市韌性〉以美國城市為例,更積極倡議韌性不只是修復,而是轉型的契機。

〈編織庇護網,打造韌性臺南〉介紹實際舉辦培力自助與共助課程的臺南市民團協會。「你永遠不知道,明天和意外,哪一個會先到」的警語提醒著我們,有些能力必須平時不斷鍛鍊,必要時才有自助助人的可能。

〈非典型超人:我們在馬太鞍部落的文物搶救〉是學生在老師號召下,「憑著一股熱情」便投身馬太鞍部落的社會實踐。參與,有時候必須憑著一股熱情與一點衝動,讓身體先受到地方現實的衝擊,之後才有機會以學校所學的理論反思,這時候非典型超人才有機會圓滿行動加理論的實踐。〈災難之後一有沒有一種重建行動,名為記憶工程〉。回憶與記憶,為遭逢巨大變故的人們提供穩定的力量,讓慌亂四散的心有所依靠。記憶工程與歷史療癒,絕對也是韌性社會的關鍵。

「發現成大」〈2025金點新秀年度最佳設計獎社會設計類「朋友聽我說」〉記錄學生研發推廣促進社交的教育型桌遊的經歷。當年輕世代逐漸與AI暢談心事之後,與真人的實體社交與互動在未來可能更顯重要。「朋友聽我說」洞悉了趨勢,有趣的是研發的歷程更是見證了社交溝通的重要性。人類畢竟是社會動物也是政治動物,交流交換資源與訊息,絕對必要。〈想像力就是您的超能力-將生成式AI融入歷史教學的心得〉是教師現場實戰經驗分享,強調了技術時代應以人文來驅動科技應用。畢竟,我們期待的是將AI融入歷史教學,而不是以AI進行歷史教學。若全面腦力外包,顯然會有問題。

「榕園記事」收稿兩篇。〈專訪日本愛知大學黃英哲教授〉暢談黃英哲教授的學術旅程以及其 建構台灣文學的經驗談。黃教授期許讀者「研究台灣,心中不能沒有台灣,但也不能只有台 灣」,將建構自我認同視為世代接續的歷史義務。〈白牆與粉筆灰:記新書分享會〉作者一方 面間接介紹成大附近重要的文化據點與活動,另一方面更對新書內容有所回應,特別是有關成 大的案件。歷史不幸的偶然,成大圖書館的主管,林茂生與王幼石都成了政治案件的受難者。

「研究成大,心中不能沒有成大,但也不能只有成大」,無論是如何讓過去變得更好的歷史轉型正義(transitional justice),或者是如何讓未來變得更好的公正轉型 (just transition)都還有賴眾人的一步一腳印。期待成大288之後,成大人都能記得思考脆弱之必要。