



介於之間的臺灣館

成大建築系策展的威尼斯建築雙年展臺灣館

科技島裝置。

**本篇章部分段落改寫編輯自發表在《建築師》雜誌2025年05月號的「漂蕩與韌性—威尼斯建築雙年展臺灣館的策展」專文。

成大建築學系教授/薛丞倫（主策展人）

前言

威尼斯建築雙年展是為全球最具影響力的建築展覽之一，每兩年於義大利威尼斯舉行，類似世界博覽會展區內有國家館與主題展的方式，匯聚各國建築師、學者與創作者，探討當代建築與空間議題，是建築界最重要的國際展覽與活動平台。今年2025年是第19屆威尼斯建築雙年展，大會的主策展人Carlo Ratti提出「Intelligens Natural. Artificial. Collective.」挑戰各國參展團隊重新思考建築的角色，不僅是關於提出或是想像更好的建築物，而是提議我們以新的包容人群集體的智慧形式，來回應這個被自然災害、野火、洪水與社會動盪所標誌的時代，設計已

無法再是一種由上而下的控制實踐，而應是一個向自然、科技與彼此學習的組織與過程。雙年展將建築視為媒介與訊息的雙重角色，共同推進一種超越國族敘事，進入更具流動性與實驗性的領域。

今年臺灣館是由成功大學建築系去年九月提案，透過競圖獲選，代表臺灣擔任主策展者角色，我們以[無]信仰：漂蕩世界的臺灣智慧NON-Belief: Taiwan Intelligens of Precarity作為策展主題，呈現出臺灣建築對於危殆、自明性的深刻省思，面對地緣政治與生態上的不穩定性，其實是激發臺灣建築創造力的

契機。5月8日正式開幕以來，已經有多個知名建築設計的網站報導推薦，包括歷史悠久的知名建築雜誌Domus 網站5月11日報導列出了本屆雙年展推薦參觀的展館，臺灣館是他們選出今年最吸引人的展館之一，還包含丹麥館、巴林館、教廷館等12處（註1）。日本的ADF Web Magazine在5月13日也刊登專業記者/編輯/策展人Ellen Boonstra她實地參觀完展場後的訪談，在文章的結語也給我們極大的正面評價--「臺灣的展出可望成為本屆雙年展中最引人深思的展覽之一，富有見地、精彩的策展、並觸動人心。」（註2）

介於之間的 [無] 信仰

成大建築系成立於1944年，去年是成大建築系的80週年系慶，在臺北與臺南有一系列展覽與論壇，系列活動展現成大建築系在研究與設計、學界到業界、在地與國際多元的革新想像。我們刻意用NON這個反義的字首，non-CKU、non-Genetic、non-Tainan、non-Architectress、non-Carbon、non-Architect等字作為各論壇的主題：非-成大、非-臺南地域、非-單一性別、非-碳、非-建築人等等，NON一方面讓我們必須深入定義後面所連接的名詞或形容詞，另外反面也擴展了帶有批判的觀點與討論，回望80年歷史的同時也帶來反思，為下一世代的建築教育建構新的想像。NON的概念參考自當代藝術家 Robert Smithson 的「non-sites」，從地景討論關於缺席、置換、在場與不在場等二元性的概念，為我們提供了一種富有啟發性的思考架構，也相當於東方哲學中「無-有」的辯證，充滿了一種介於“有與無”、“內與外”、“上與下”、“中心與邊陲”等等介於之間的動態來回。

1 "Biennale 2025 pavilions: we've seen them—here's what we recommend"

<https://www.domusweb.it/en/architecture/gallery/2025/05/08/biennale-venice-2025-best-pavilions-gardens-arsenal.html>

2 "Taiwan Pavilion: Building in the In-Between"

<https://www.adfwebmagazine.jp/en/architect/taiwan-pavilion-building-in-the-in-between-venice-architecture-biennale/>

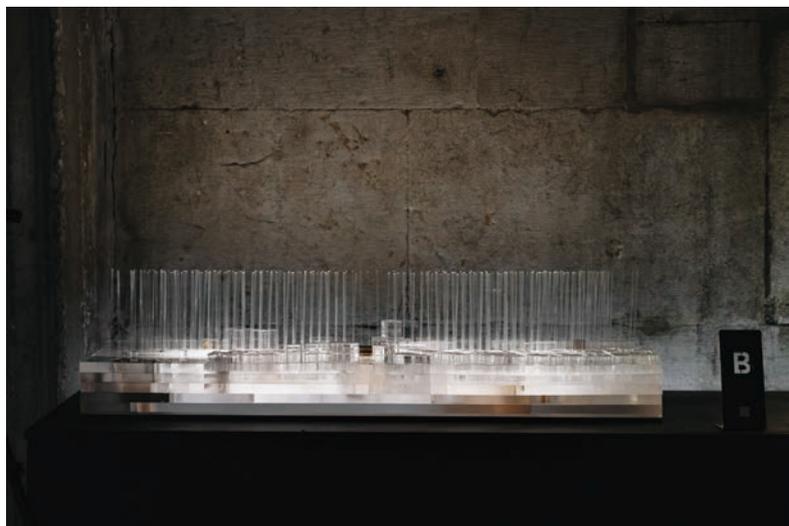


主視覺。

[無] 信仰NON-Belief並非指“沒有”信仰、非信仰、或是不信仰，而是臺灣習慣什麼都可以相信、任何東西都可以成為信仰，也可以很快地改變所信仰的價值、或是什麼都不相信，我們可以熱情擁抱某個觀點，也可以隨時轉向另一個立場。這種高度的轉換與調適能力，展現出一種極大的信仰彈性與流動性。我們覺得這種知覺深植於我們獨特的地理與歷史脈絡之中，居住在地震頻繁且颱風多發、面對許多不確定天候與自然災害的島嶼、以及位於中國、日本、與西方殖民海上貿易路線之間的戰略位置、殖民政權快速更迭的現實。我們將這些定義為一種對於 [無] 的信仰，特意框起 [無] 這個字，不是要強調某種絕對的虛無，而要突顯這種來回之間所孕育出的智慧。一方面反思臺灣集體信仰、價值系統背後所付出的集體的代價，另一方面17 組研究作品與12組模型，不以單一敘事的方式，彼此連結

構成了一個intelligens網絡（註3），引領觀眾沉浸於臺灣高科技背後的資源與勞力、高速度與非正式日常、地理與彈性、科技島與生態島之間錯綜複雜、多重張力的關係之中。副標題以具有積極意義的「漂蕩（precarity）」也作為全球不確定的未來的反思與批判，在世界關注科技與環境永續的議題下，臺灣作為一個在政治和生態漂蕩中尋求韌性的科技島嶼，試圖勾勒出一種臺灣建築的思維模式：它既存在於高科技、高速度、與控制的信仰中，也存在於被忽視的生態、日常、與邊緣地帶，來回之間遊走與適應，展現出獨特的韌性與創造力。

大部分的作品提案都以臺南作為研究或實踐的場域，面對全球氣候變遷的危機，從區域性大尺度的水與陸共生對抗的地景，連結了小尺度臺南街廓內、蘊涵在日常生活的社會文化的韌性。包括游移在臺南日常中正式與非正式之間的灰色地帶；為了因應晶片生產對綠能的高度需求而正被大規模轉化光電地景的七股漁塭濕地；已從臺南市中心轉移到郊區的都市熱島；南科開發下荒廢的水圳與荒地反轉成為水治理基礎設施；參與式與彈性動態的邊界來對應鐵路地下化的高樓地板面積；臺南街廓的內外反轉所揭露體現的都市韌性；在新營的國家圖書館南部分館暨典藏中心的書山，有一連串非索引式的知識與社交的偶遇…都讓我們重新對臺南周遭環境所承載的拉扯有了更加深刻的體會。



成大校園與都市之間的邊界彈性。。。

介於之間的展場

同樣是介於之間（in-between）的狀態，臺灣館只能以附屬展（Collateral Event）的形式來參與雙年展，無法正式以國家館的身份參與官方展覽，20多年來在主展覽園區之外，長期租賃總督宮旁的舊監獄歷史建築「普宮」（Palazzo delle Prigioni）作為臺灣的一種介於正式與非正式之間的參與。普宮旁連接著名觀光景點「嘆息橋」（Ponte dei Sospiri），拜倫筆下的死囚走過空橋望出窗外的絕美風景，感嘆即將結束的人生，標記了自由與即將被囚禁而永別俗世之間的一種介於之間的狀態；又或是傳說日落時橋下的親吻將帶來永恆愛情，在“貢多拉”搖

3 主要參與者如下：

策展人：薛丞倫。

協同策展人：吳秉聲、蘇孟宗、江松長。

專案建築師：黃彥璋、林伊柔。

專案設計師：王威舜、蔡承昀。

展覽顧問：曾璋。

國際顧問：Brian McGrath, Parsons School of Design, The New School

展場執行：黃彥璋、林伊柔、王威舜、蔡承昀、葉毓君、簡行知、李懿倩、黃柏倉、楊婷雯。

燈光設計：互動空間運算研究室 | 林軒丞、林子妍、鄭子芸。

平面設計：俞思安，Path & Landforms。

展務行政：王逸璇、顏嘉慶。

研究參與：H2O 研究室。

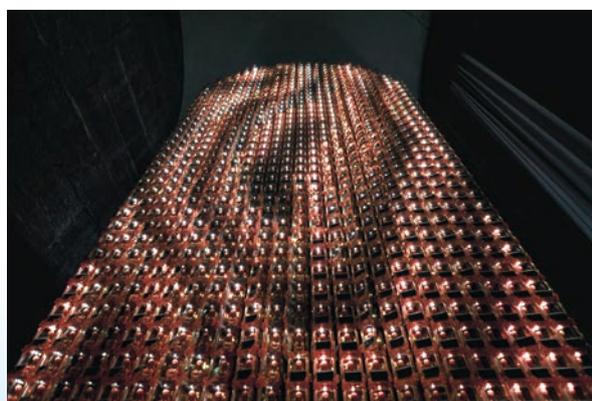
船上接吻的身體，也有著同樣介於漂浮搖擺與永恆不變的關係之間。這些在臺灣館基地環境的共通特質，也都標記著臺灣（館）這般漂蕩的角色。在曾經是世界貿易中心的威尼斯共和國的核心位置，彷彿是當今臺灣在全球化縮影中，建築遊移於烏托邦與危殆、中心與邊陲、正式與非正式、被看見與被忽略之間的適應與轉變，在臺灣館與威尼斯獨有的對話中體現我們策展與展場空間的概念。

展場其實也是漂浮在歷史建築的二樓的空間，進入展場，映入眼簾是唯一打開的一面窗子，允許參觀者以類似嘆息橋上的視角，透過鐵窗觀看漂浮的搖船、大運河對岸、以及文藝復興時期華麗的教堂與高塔。轉身90度看見展場軸線的端點是一座「光明燈牆」裝置，作為臺灣傳統信仰面對未知不確定環境的媒介與象徵。裝置由數百座內附小媽祖神像的光明燈組合而成，隱含有主視覺臺灣的形狀，背面則佈滿控制晶片和線路，來支持整個展場互動式的燈光與電子紙圖案的呈現，高科技的光明燈牆與威尼斯的歷史空間產生對話。

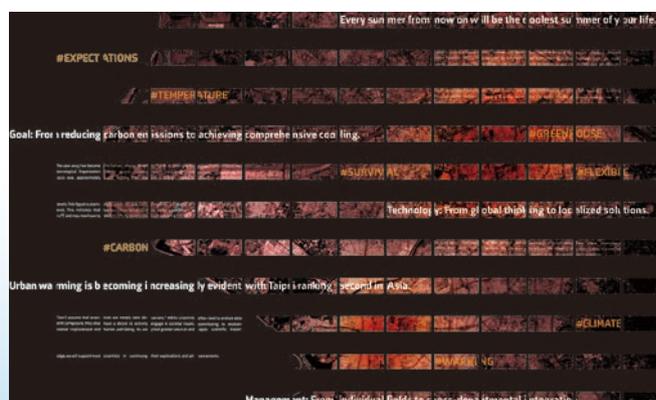
鐵窗禁錮的陰暗且厚重的歷史建築空間。我們的展覽裝置，一方面被禁止接觸到歷史建築的牆面，一方面必須適應20多公分的不均勻沉陷、且凹凸不平的石頭地板，我們以辦桌使用的簡便金屬折疊桌腳，結合成為數十根可調整的樁腳般的基礎來適應

地板不同高低，就像是威尼斯島嶼底下其實由數以千萬根非常密集の木樁構成了潟湖城市的基礎，我們也在建構一座漂浮於威尼斯島嶼、歷史、傳說之上的島嶼裝置。這座「科技島」裝置以密集垂直的辦桌的桌腳、極端日常生活的物件，支撐上方水平的格柵，磁吸一千多片高科技電子紙標籤，是臺灣幾乎擁有100%專利的科技產品，在展場極低電量負荷的限制下，以極少耗電、高科技、不斷變換圖像的去物質性，極輕極薄的科技磚頭一般，體現臺灣的科技與世界的流動關係，來對比展場極端厚重、充滿歷史感的疊砌石牆。

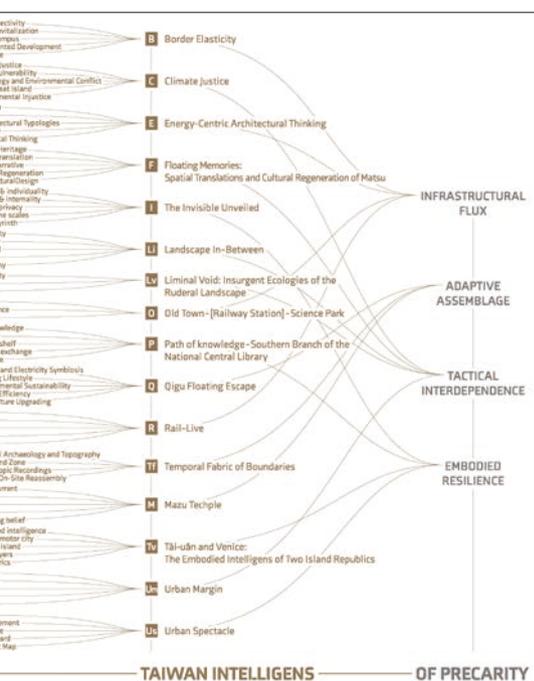
這種跨越尺度由內而外以裝置的構造、材料、甚至是生活物件元素在臺灣在地文化涵構的感知，來對應展場的環境，創造多重介於之間來回的動態，是展場設計的主要概念，以積極對話關係，有感地由外而內啟發從世界之於臺灣、威尼斯之於臺灣館、展場之於裝置等等層層關係的來回辯證與理解。「島嶼」概念的展場中，「科技島」核心上方結合電子紙輪播提案作品《氣候正義》，呈現臺灣地景中的都市熱島彷彿燃燒般的衛星影像。高科技與高速度發展的信仰下，日常的敘事與關鍵詞正提醒觀者以環境正義作為新的觀看視角，反思信仰背後集體需面對的環境與能源的議題。高科技電子紙標籤構築出宛如供桌的裝置，焚燒的影像啟發觀者在科技島與生態島的信仰之間擺盪。



光明燈牆裝置。



氣候正義下流動交織的都市熱島與日常的敘事。



的城市島嶼，建築統合了由各個島嶼鄰里組成的群島。威尼斯在五百多年歷史中，以一種複合了對於環境的感知與技術來構築、居住、閱讀和投射既有建成環境，逐步轉型變遷。如同威尼斯一般，臺南可以被視為一座現代群島城市，其街廓就如同是島嶼，建築於臺灣地震頻繁的「不穩固地盤」之上。這些包含荷蘭、明朝、清朝建築及巷弄的島嶼街廓，不是被運河所分隔，而是被日治時期所開闢的交通道路包裹街廓的騎樓所隔開。在現代機器城市的熱島效應中，臺南老街區的內部仍然保留了陰涼的區域與和緩微風，並伴隨著蜿蜒於古城臺南七丘之間的小徑。

漂蕩與韌性是策展主要的關鍵字，我們相信臺灣的建築觀點，源自這座特殊島嶼的危殆與脆弱性，所建構的一種建築的智慧。它在這個小島國內，為我們介於之間的[無]信仰建構了集體的家。在介於之間的展場、介於之間的建築教育、以介於之間的島嶼建築視野，在國際上建構新的想像！

十七組提案分成四個類別，

A. 戰術性的相互依存系統

2. 《氣候正義》 林子平老師帶領的建築與氣候研究室研究室、李思誼。
3. 《無用之地:荒地的游擊生態》 蘇孟宗、何品儀 以及東海大學建築系團隊。
4. 《漂浮記憶:馬祖的空間轉譯與文化再生》 傅朝卿、鄭泰昇、龔柏閔。
5. 《游移地景》 吳秉聲、顏世樺、龔柏閔。
6. 《城市的余白》 郭聖傑 以及東海大學建築系團隊。

B. 基礎設施的流變

7. 《邊界彈性》 鄭偉達、龔柏閔、以及不在現場的黃聖鈞、羅素敏等、以及成大校園規劃團隊老師。
8. 《臺南舊城區 -[火車站]- 南部科技園區》 AECOM設計總監張鶴齡、宋立文老師。
9. 《Rail-Live》 方俊凱、林軒丞老師。
10. 《以能源為核心的建築思考》 張容豪、簡聖芬老師。

C. 體現的韌性

11. 《書山 - 國家圖書館南部分館暨典藏中心》 九典聯合建築師事務所、CRA Carlo Ratti Associati。
12. 《大員與威尼斯：體現的島嶼共和國智慧》 Brian McGRATH 跟我 帶領跨國跨校Studio。
13. 《隱匿的啟示》 林靜娟老師、北科、成大團隊。
14. 《都市奇觀》 曾瑋、何炯德 以及東海大學建築系團隊。

D. 調適性的集合體

15. 《七股離漂》 楊士正建築師與團隊。
16. 《媽祖科技廟》 林宛蓁、侯慶謀、葉玉祥、賴伯威。
17. 《顛_界域時構》 古爵誌、顏嘉慶帶領建築師事務所+成大數位智造工坊團隊。