

在綠光中起舞 觀徐秀美個展心得

法律系\黃于珊

走進位於成大光復校區的成大藝術中心，這座看似不大的白色建築，卻匯集了大量對美的各種詮釋及對話。今年四月，我在這裡遇見臺灣知名藝術家，徐秀美個展，與其他觀展者一同在綠光中起舞。

進入徐老師個展展場，右方即是一項大型藝術品，名「光之舞」。(圖1)筆者一眼就可看出徐老師使用塑料做為其主要媒材，而這些「畫布」上則是充滿了許多顏料，看上去像是潑畫。(圖2、3)除此之外，「光之舞」呈現出飄逸、輕盈的樣子，就像置身森林中，看著陽光灑落樹林之間，這份作品充分展現了光柔和的美。往下走，看見了「豫言之三」，(圖4)看上去像是四個不同主題畫布拼接而成，中間第三塊螢光黃色非常突兀，而且是唯一一塊沒有作畫筆觸的部分。(圖5)仔細回味後，發現「豫言」也可解讀作「預言」，若將之看作為對人生的預言，畫作中螢光黃色的部分視為生命中的美好；其餘有顏料的部分則可以看作生命中的痛苦，筆者認為這正好印證了：「人生不如意，十之八九。」這句話，所謂的人生常態，便是由許多苦難與艱困組成，當然我們也不必過度執著，畢竟美好之所以彌足珍貴，正是因為痛苦佔了多數，就像「豫言之三」裡的螢光黃色塊，因為有它，才使得這部作品有其獨特的美。

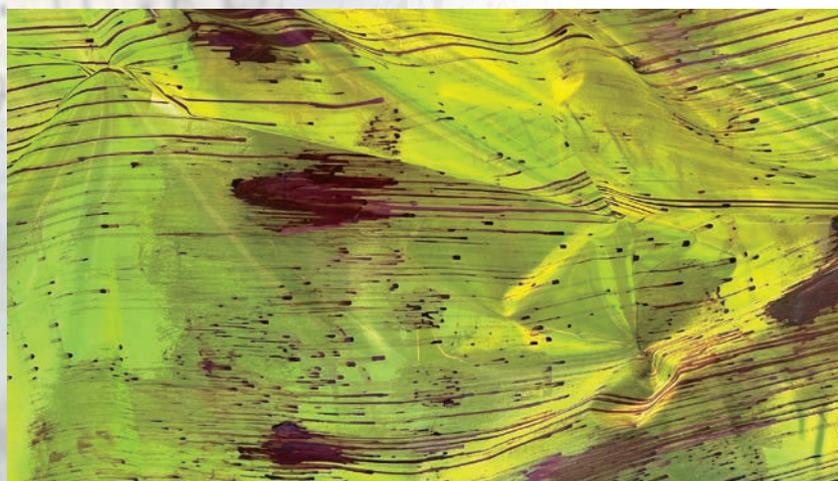




圖 1



圖 2



圖 3



圖 4



圖 5

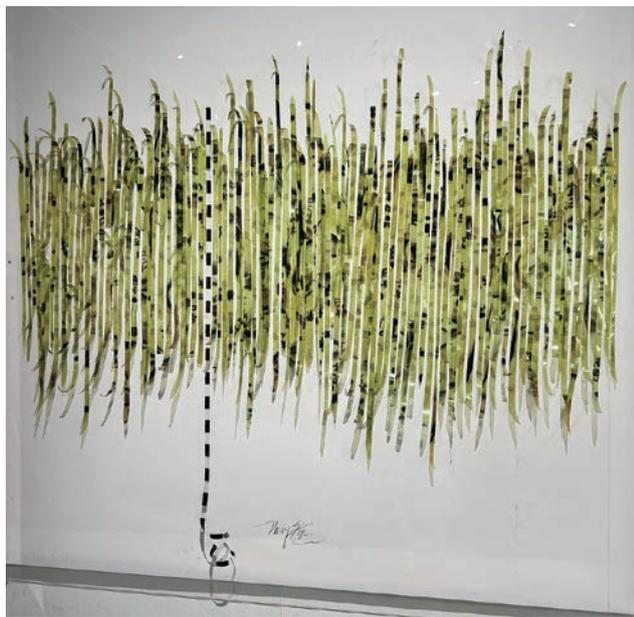


圖 6



圖 7

圖 9

至此，筆者觀賞到一件非常有意思的作品，名為「新生一」。這件作品外觀像是鳥籠，但籠子裡面並沒有鳥，而是「Refresh」的字樣，（圖9）好似籠中鳥已飛向遠方追逐自由，就連籠子上的掛勾也做成變形樣子，像是連環境也鼓勵著籠中鳥。當然，待在籠中並非全然是件壞事，畢竟籠外的世界必定更陌生與複雜，因此若選擇脫籠而出的鳥兒，才更是難能可貴。若願意選擇向外踏出腳步，就算僅在一念之間，那也能換來全世界。

展場中佔最多數的作品，非「引動」系列作品莫屬了。「引動」系列作品多是置放牆上，形式或水平或筆直，筆觸或疏或密，色彩表現並非過度堆疊，而是恰到好處的使用，以簡馭繁。（圖10至15）然而在此系列之中，第十五號作



正當繼續觀展，仔細欣賞「空間物語」時，筆者發現作品遠觀像是樹林（圖6）或草叢，（圖7）近看卻發現這片「森林」其實承載了故事，而這些故事是由報紙、雜誌、廣告紙等材料譜寫成的（圖8），就像我們在理解一件事物，若能在一個空間中用不同的角度去觀察，也許就可以發現新的世界或新的景物。

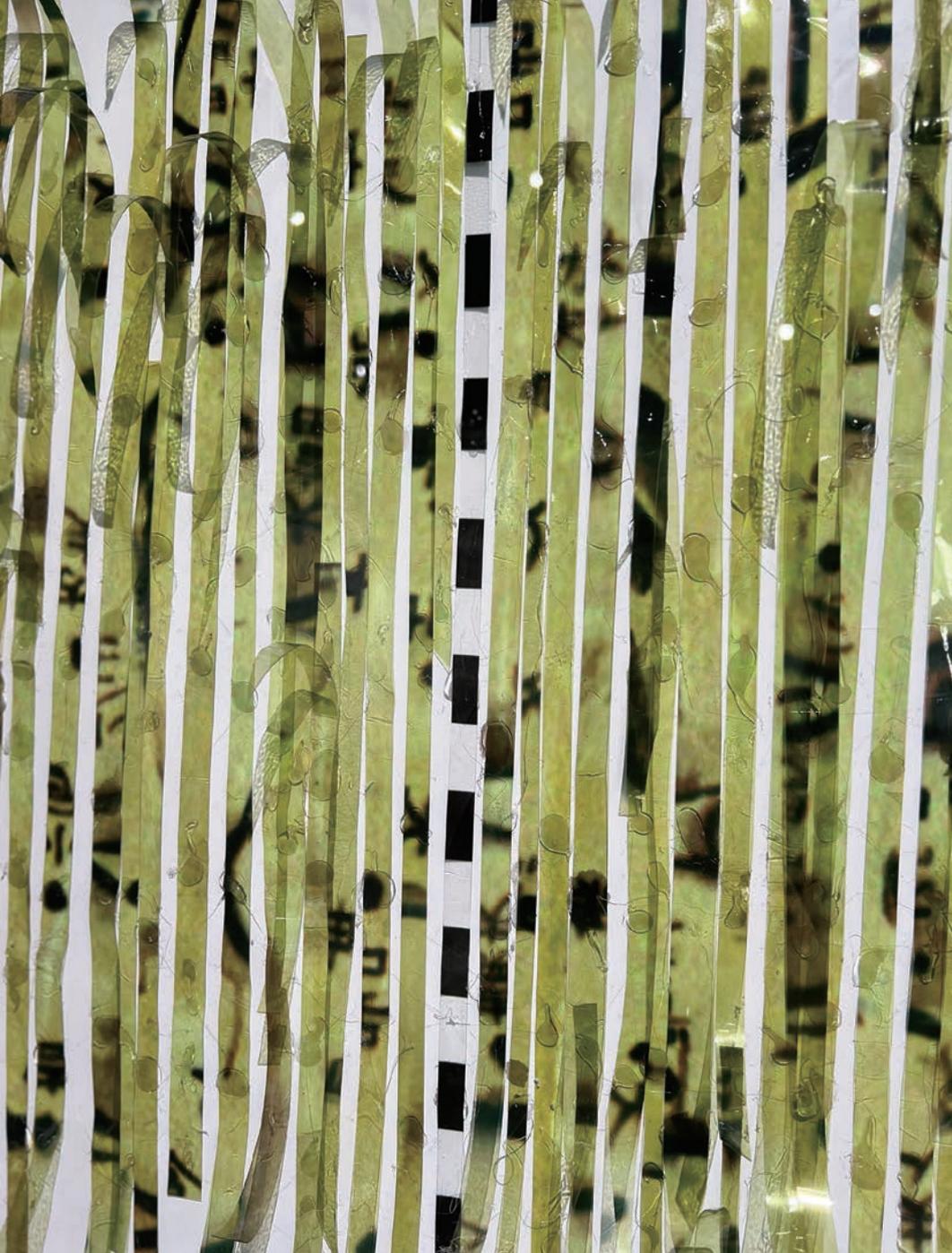


圖 8

圖 11

圖 12

圖 10

品「愛鍊」是懸於空中的，並且透過場內的光線照射下，「愛鍊」的影子能清楚呈現於牆上，非常特別。（圖16、17）「愛鍊」，愛戀，是人們一生追求及學習的課題，正因如此，愛有許多種樣貌，有熱情外放的，也有內斂隱晦的，我想這正是徐秀美老師為何選擇利用「引動」來表現了，即使樣貌或表達形式有所不同，但其實內涵都是愛，也都是出自人與人間最真實且最珍視的情感之一，老師便化繁為簡，用簡單的畫傳遞複雜的情。

往下走看到另一件雕塑作品，其名「春生」。（圖18）而在看見「春生」當下，筆者想起了先前看到的「花火」，（圖19）兩者皆由相同媒材製成，並且整體長得非常類似。不同之處則是兩者的色彩，

「花火」的底座亦較特殊。顏色上，「春生」令筆者聯想到畫家莫內的睡蓮系列作品，他將春天畫在畫布上，而徐秀美老師則是把春天立體化了，而且「春生」的外型也十分像朵花。再觀「花火」，「花火」僅使用黑、白、紅三種顏色，白色及紅色也是生活中煙火的常見顏色，因其容易顯現於黑暗之中。而自底座來看，「花火」像是多了三隻腳，倘若「春生」像朵花，那其實也可將「花火」看成「花」和「火」呢，如此亦能解釋為什麼底座看起來像三隻腳，因為老師借鑒了「火」字的外形！（圖20）不僅是顏色十分切合主題，就連形狀也講究，雖然作品本身並非全然追求寫實，但這也是抽象作品的有趣之處，解讀能有百百種，只因全都在人心。

圖 13

圖 14

圖 15





圖 16、17



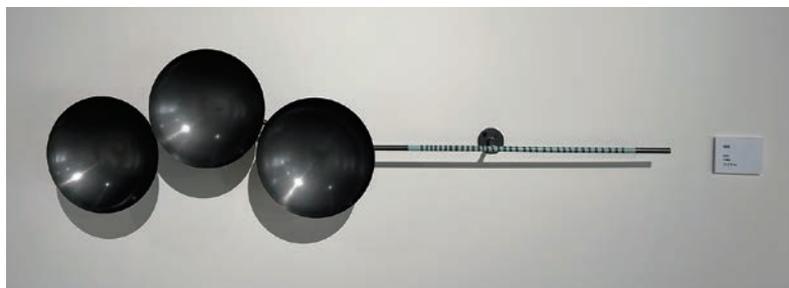
圖 18

圖 19

圖 20

展場中也另有許多以金屬、不鏽鋼作為媒材之作品，如「分享」系列、「連結」等。首先談到「分享」，筆者想問讀者們，當提到分享時，你會聯想到什麼呢？徐老師巧妙的利用了雙人座椅與此概念相連結。「分享」使用了黑、白兩種顏色，以白色為基底，黑色顏料則是用流動方式呈現（圖21）；另一個作品「分享〈二連作〉」只表現了金屬純色，但特別將椅背設計成眼睛的形狀。（圖22）至於為何老師要以眼睛來表現，筆者思索良久也只得出一個看法：「當兩人比肩而坐時，雙眼距離相較彼此的心能更靠近，因此眼睛會優先體會來自分享的感動與喜悅，是感受的起點。」或許這樣的解讀並不貼切，但也不代表屬於錯誤解讀，因為對美的感受從來不存在正確或唯一解。再者，「連結」是以一根桿子連接三個不鏽鋼圓盤（圖23），圓盤與圓盤之間並無任何連結（圖24），本應互不相關，卻可以因為後面的橫桿而連結在一起，徐老師將兩個性質截然不同的元素激盪出火花，也許正是她想展現的奧妙之處吧！

這次觀展經歷令筆者覺得十分有趣不乏味，畢竟時間都花費在推敲徐老師作品背後的意義了。透過站在作品前嘗試與徐老師互動、交流，就像去試著了解她對人生旅程、生活經歷的獨到看法。筆者常常想問：「這會是您想表達的意思嗎？或是您是想藉此告訴我們什麼呢？」我站在漫天的綠光裡，徐老



上 | 圖 22 下 | 圖 23

師並未正面回答問題，她反而親身帶領著觀賞者們，先聽鳥語，嗅花香，再隨美景起舞，最後讓大家自行尋找答案，而找到答案也並不困難，只因這裡無一處不是解答，無一處不是美。

圖 21



圖 24

