

在成大人前，先來成大事

——如何將成大打造成一所性別友善大學？

T O · 拉酷社\黃思齊

教育，乃國家之根基。打從我們呱呱墜地時的家庭教育，經過幾載進入校園，接受為期十二年的國民基本教育，到最後有部分學子選擇進入大學邁向高等教育，每段時期的教育內容都應同等重要，不可偏廢。而對我來說，在這漫長的求學時期中，性平教育是一樣具深遠意義，且不容忽略的重要內容。舉凡我們生活中的一切，充滿著各式各樣、或大或小的性別議題，因此若能讓學生持續學習適切的性平教育，那對於未來提升整體國人的文化水平，將會有不錯的成效。

筆者爬梳了國內性平教育的軌跡後發現，早在1997年就已有法源基礎，要求將性侵害防治教育納入課程，而在2004年《性別平等教育法》之立法目的，即揭櫫了性別地位的實質平等，要求建立相關的教育資源與環境。如該法第17條就要求國中小納入固定時數的內容，高中、大學階段融入課程並廣設之。惟可惜的是，儘管有法源基礎，實際在教育現場操作性平課程的狀況卻參差不齊，尤其高等教育最為嚴重。何來此言？因為大學教育並非在十二年國教的範圍內，又加上現行大學自治風氣盛行，並非所有大專院校皆會依法開設性平教育課程，導致部分大學生是有可能一脫離高中就再也接觸不到性平教育。因此若有相關疑惑，就會轉由透過未經相關的網路、同儕間進行解決，以訛傳訛下，錯誤的資訊將會往四處流竄，甚至侵蝕正規的學校教育。如此影響甚巨，筆者並不樂見。

每個階段的性平教育都應該重視，因此筆者想以自身就讀的學校——國立成功大學——出發，思考學校的性平政策可以如何改善，甚至將想法拋磚引玉，促使更多大專院校開始改變。

成大做得如何？

成功大學早在2001年就成立了「性別與婦女研究中心」，以教學、活動、研究為重點，推行校園與社會之性別平等與性別主流化，算是較早發展性平教育的大專院校。這十幾年來也都會在每學期開設與性別相關之必/選修、通識，甚至有所謂「性別研究學分學程」，給予學生更全面的學習視野。這二十年來，總修課人次逾一萬人次，意即每年平均有超過250位學生學習到正規的性別平等教育。由於前述數據並無實際代表意義，筆者將於次段分析更多資訊，評估成大在性平教育上的提供是否相對足夠。

為尋求可量化之數據來證明，筆者參考了周碧娥教授在數年前所公布的《性別教育主流化：臺灣高等教育的性別化》研究中，比較公私私立大專院校及其學生在性平教育課程的投入程度，用相同手法製作出近10年（2011~2021）公立大學和成功大學間的對比。在開設課程的趨勢上，從表1可以發現，近5年成大在比例上有下降的趨勢，表示成大學生在修習性別課程的選擇上相較不足。而在修課人數上，從表2可以得知，成大學生在選修性別議題課程的人數也有出現下降的情形，不過筆者推測是和課程量減少有關而非意願降低。最後以性別做為比較，可以從表3看出成大男學生修習性別課程的比例約只有3成，筆者認為人數上還可再有成長的空間；但有趣的是，筆者將成大數據拿去跟台大比較，看到成大男學生近10年選修此課程的比例皆高於台大學生，可以推測成大學生對於性別議題課程的選擇還算相對踴躍。

表1 臺灣高等學校開授性別／婦女相關課程趨勢，2011~2021：按學校型態與課程性質分

	公立大學/學院/科大			國立成功大學		
	全校開設課程數(A)	性別議題課程數(B)	性別議題相關課程數開設比例(B/A)	全校開設課程數(A)	性別議題課程數(B)	性別議題相關課程數開設比例(B/A)
2011	208,407	408	0.20%	8,231	11	0.13%
2014	198,846	546	0.27%	8,108	15	0.19%
2016	199,052	538	0.27%	7,633	18	0.24%
2019	200,932	535	0.27%	8,261	12	0.15%
2021	199,401	396	0.20%	8,527	9	0.11%

表2 臺灣高等學校學生選修性別／婦女相關課程，2011~2021：按學校型態與學生性別分

	公立大學/學院/科大			國立成功大學		
	男性	女性	男性修課比例	男性	女性	男性修課比例
2011	7,650	10,276	43%	304	272	53%
2014	8,886	11,072	45%	416	310	57%
2016	8,480	12,052	41%	437	408	52%
2019	8,782	11,768	43%	233	203	53%
2021	8,080	10,567	43%	253	186	58%

表3 國立成功大學與臺灣大學學生選修性別／婦女相關課程，2011~2021：按學校男女比與修課比例進行加權

	公立大學/學院/科大			國立成功大學		
	男性修課比例	男女比	加權後男性修課比例	男性修課比例	男女比	加權後男性修課比例
2011	53%	無資料	略	41%	1.5:1	27.33%
2014	57%	1.82:1	31.32%	44%	1.5:1	29.33%
2016	52%	1.92:1	27.08%	2%	1.5:1	1.33%
2019	53%	1.7:1	31.18%	31%	1.5:1	20.67%
2021	58%	1.71:1	33.92%	35%	1.5:1	23.33%

筆者承認在做數據分析的過程，為求篇幅及易讀性，故操作上相當粗糙，若有改進之處還請先進提點。不過就上段分析中大致可以得出，雖然成大擁有許多資源在推動性平教育，且在修課人數的表現上也不遜色，但在課程的量及修課性別比上仍稍嫌不足，這可能會導致成大的男學生更難接觸到性平議題，以致性別主流化無法順利推行。這樣的結論也如實反映在筆者就讀成大所接觸的現況：在上性別學分的通識課時，女性在課堂的表現較為踴躍，人數也教多；還有較多比例的生理男學生會在網路上、現實生活中講出抨擊女性、多元族群的言論，甚至有訕笑、詆毀之舉；以及在擔任性平委員期間所接觸過的性平案件，行為人也多為生理男性等等。

成大可以怎麼做？

誠如上段所述，筆者認為學校在性別議題的處理上，還能有許多改善的面向。因此，筆者想以「性別友善社團幹部」及「學生」的角度出發，提供一些校內尚未出現的點子，輔以目前持續推動的政策，讓性別平等更加落實於校園中。

首先，成大的學生宿舍現況下多以生理性別做為區隔，僅有極少數的特定空間是有不同性別處在同樓層不同間的情形。如此一來，住宿舍的學生們便不能順暢的交流，對於不同性別間的刻板印象將會加深。因此筆者認為，成大可以積極盤點校內可運用的宿舍空間，將部分套房宿舍全棟改為「性別友善宿舍」，開放各個性別、年齡的學生都能入住（如勝八舍、敬三舍、未來的東寧宿舍等），然後將純男、女宿舍地點平均分配，不再以校區做隔，讓性別間的接觸更頻繁，以此建立良善宿舍風氣。從這些學生會使用到的設施進行調整，並推廣其施行目的，如此不但能讓需求者受惠，亦能從中培養性別平等的理念。

接著在課程上，既然成大有許多性別學分的課程，筆者認為可以做更多運用，像是比照融合通識，規定學生至少取得一門課的性別學分，或參加等同其時數的活動、講座作為積點；還有也應該開設更多元的性別學分課程，並將其確立為「選修」、「通識」的定位，讓課程內容相對平易，以降低學生進入性別議題的門檻。例如目前缺乏由社科院、管理學院、醫學院，甚至理工學院開課的單位，筆者相信一定有相關的主題能夠結合。透過學分的形式去要求學生接觸性平教育，既能落實《性別平等教育法》的實質意涵，還能兼顧選課自由，讓大學生挑選自己喜歡的內容。

最後，如果要能潛移默化，讓性別友善的風氣散播出去，價值觀的形塑相當重要。筆者覺得可以從學生所參與的系會、營隊、社團出發，當他們需要舉辦大型聯誼性質活動（如登大人、宿營、舞會）時，可以請具有一定性別知識背景的人員擔任顧問，審視該場活動是否出現不合適之舉措。若活動現場仍出現尺度不當的情形，該顧問或目擊者應視情況主動回報相關單位，進行後續的處置。抑或是請學生會定期舉辦教育訓練，讓拉酷社幹部、性平委員告訴同學在準備節目時，應該避免哪些行為，例如：在活動中要求隊員執行親密動作、笑梗太過腥羶色、言詞中帶有對性別身分的嘲諷等。筆者認為有趣跟友善是能夠兼顧的，讓學長姐以身作則去影響學弟妹，對於性平觀念的建立將會更加穩固。

成大真的要做嗎？

話雖如此，但筆者深知若真的要照前述的要求改進，肯定難如登天，且短期內想改革也一定會有實行上的難度，甚至出現反彈聲浪。

以宿舍來說，如果貿然將宿舍改成性別友善空間，勢必會面對大多數師長的反對，同時在安全性方面也需要加以考量。而近年又恰巧適逢疫情，讓應該定期召開的性別友善宿舍座談會延宕許久，筆者感到相當可惜。那在課程調整上，會使開課堂數增加，加重教授的負擔；學生方面更是會受限於各系選課要求，無暇抽空安排性別課程；且當未來改成強制修習時，學生是否能真心吸收，抑或只是敷衍了事而壞了初衷。最後在塑造友善環境下，可能會面臨同學之間對於敏感議題的接受程度不同而有主觀差異，這會讓具有性別敏感度的人察覺到行為上的不妥之處而給予建議、指責時，當事人有時是沒辦法理解箇中涵義的，甚至還會反過來抨擊對方過度解讀，進而加深雙方的裂痕。

還有像是行政資源分配不均、行政流程繁瑣複雜等，也間接導致問題無法得到適當的處置，讓筆者以及所有關心性平議題的員生感到無力。雖然筆者能夠理解，每位學生、師長對於各項價值的衡量都有所差異，也有彼此會面臨的難處與盲點；又成大和其他大專院校相比，在性平教育的推廣已相對足夠，那何不順其自然就好，非要迫切地做出改變？

成大應該做下去。

對於剛邁入法定成年身分的大學生，社會賦予他們解開所有禁錮的權力，而性平教育就像是一把把鑰匙，可以帶領他們慢慢從束縛中掙脫，成為真正的自己；若因為缺失了鑰匙而暴力破開，那他們將會傷痕累累地，用時間去治癒自己的痛。我們應該積極協助高等教育的學生找到鑰匙，讓這些青春正好的學子在最美好的年華，學到如何了解自己，友愛他人。

筆者所提出的想法，也許不是最適合成大，但是是我心中最理想的成大。在我受成大滋養茁壯的這四年，我看到性平會的師長、性別與婦女研究中心的教授，還有敝社的學長姊們，為了理想犧牲奉獻、燃燒自己，將性平教育推展出去，只為求成大師生能在未來，可以自在的做自己，不會因為自己的獨特而遭眾人非議。我打從心底地佩服他們，也希望校園裡也能夠有更多和他們一同並肩的夥伴，用自己握有的力量給予協助。

最後，筆者想說的是，成大是一所人文薈萃、資源豐沛的市區型大學，因此看待事情的格局跟面向就會廣大而多元；但這也同時是把雙面刃，使我們在凝聚共識上面臨諸多挑戰。正因為如此，我們才需要積極地對話，找出最恰當的做法，並且一點一滴持續做下去。我相信有朝一日，我們終會看到性別友善的光，照亮成大的每個角落。

〈參考資料〉

周碧娥（2018）。性別教育主流化：臺灣高等教育的性別化。取自行政院性別平等觀測站，網址<https://geo.ey.gov.tw/article?id=8a946c9262effeba0163c9a0c9fd000d>

住宿服務組。網址<https://housing-osa.ncku.edu.tw/p/412-1052-6854.php?Lang=zh-tw>

成大性平會。網址<https://genderequity.web2.ncku.edu.tw/p/412-1061-460.php?Lang=zh-tw>

台大統計年報。網址<https://www.ntu.edu.tw/about/statistics.html>