

主編的話	2	必要張力與幸福綠光
校長的話	4	努力事春耕
大事記	6	2017年09月～2017年12月校園大事記 / 編輯室
合力寫校史	14	小禮堂被謔稱屠宰場記往 / 吳治
	16	「黑色星期五的回憶」校慶活動紀實與省思 / 許瑞榮
觀點	22	韋伯演講百年紀念與反思 / 編輯室
	26	向韋伯致敬 / 陳力豪
	30	學術與個人「價值」 / 江紫雲
	32	出入韋伯，入之深而責之切 / 蘇雋為
	37	我能期待什麼？ / 鄒武霖
	42	一種非理性的理性 / 吳泰羽
發現成大	46	藝遊宇宙：蘇聯航太人文展 / 吳奕芳
	54	學物理系館裡的小說家 / 江映青
	60	實驗室安全守門人一環境保護暨安全衛生中心 / 何星瑩
夢想成大	67	成大夢想植物園：教學、綠意與成大形象 / 傅文豪
榕園記事	71	讀冊專欄：拇指姑娘 / 黃于玲
	75	論臺灣人權八股—12.10國際人權日前夕之反思 / 李鑑慧

封面故事：

機械系40級同學，在格致堂（早期又稱小禮堂）門廊上方的前簷屋頂上合照。

主編的(話) 陳恒安

必要張力 與幸福綠光

You have to know how to go against the trend of the times.

Éric Rohmer

執其兩端，用其中
《中庸》

散文家周作人在〈談文章〉裡說：「文人在書房裡寫文章，心目卻全注在看官身上，結果寫出來的儘管應有盡有，卻只缺少其所本有耳。」周氏兄弟落筆針貶從不客氣，不曉得剛寫完科技部計畫的大學教師會以什麼心情來讀這句話？特別是在大學不斷強調創新、翻轉、滾動、拔尖、藍海之際，大學學術與教育的「其所本有」究竟是什麼？

哲學家孔恩在《必要的張力》中強調收斂與發散思維不可偏廢，苦口婆心提醒讀者，創造力有賴收發之間必要張力的激發。或許，沒

有「典範」長期穩定的強制性以精煉理論，之後的異例、危機與革命就不可能發生。典範對內雖有強制性，但若切換視角，強制也可以說是對外的抵抗宣言，抵抗隨意任性的變動。

傳統、慣習、基礎、典範、經典這些「所本有」不可能毫無價值。保守主義者，應當最有能力欣賞、呵護並掌握過去流傳下來的文明精華。其實，真誠的保守主義者肯定都能理解「所本有」皆有其發展軌跡。若是如此，他們怎麼可能會是反歷史，甚至反改革呢？保守的抵抗，應是抵抗隨性順風的改變。

主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事

教育部最近新一波的「高教深耕」計畫，或許洞悉了辯證的重要性，有意提醒大學忽略基礎可能產生的問題。畢竟，我們只能從實際的現況與限制中成長。

成大258在2018新年之際順應潮流回溯「所本有」，但卻不敢忘記反身思索。我們重回經典，卻更期待彰顯典範歷久彌新的導向功能。258「觀點」與圖書館合作，以日本森岡書店一室一冊的專注，深入馬克斯·韋伯的思想世界。百年前韋伯〈學術作為一種志業〉「凡是不能讓人懷著熱情去從事的事，就人作為人來說，都是不值得的事」的召喚，對徬徨於教員與老師身分之間的朋友，或者未來是否許諾獻身學術與知識工作的年輕心靈，或許仍能有所啟發。

伴隨著校慶活動而來的「合力寫校史」，以living history方式，帶新舊成人再訪「黑色星期五」的「屠宰場」。溫馨懷舊，表面憶往青青子衿，但隱而未顯且沉吟至今的主題，卻是生活日常的扎實學風。那是歷經時間浪淘所沉澱下的基質，是成大最該保而守之的特色。固守基本，默默付出的當代版本，也可見於〈實驗室安全守門人：環境保護暨安全衛生中心〉中那鉅細靡遺，無所不在的守護。

孔恩揭示的必要張力，並非發散與收斂的二擇一，而是執其兩端用其中，或必須有賴辨證過程發展出更豐富的第三種可能。「發現成

大」挖掘創意的第三種摸索。〈藝遊宇宙：蘇聯航太人文展〉在藝術與宇宙、人文與航太，臺灣與蘇聯之間來回穿梭，博物館成為辯證的第一個暫駐節點。〈物理系館裡的小說家〉原是物理學家，卻獨自在台語文小說家、平埔族語言研究者的身分間跳躍，方程式、小說、字典見證了折衷、辯證、互補與交融。

「夢想成大」的〈成大夢想植物園：教學、綠意與成大形象〉則是學生的綠色發散想像。教研大樓不可不蓋的偌大校園，綠意何以延續，綠光何時可見？

「榕園記事」的「讀冊專欄」邀請成大人一讀法國哲學家米榭·賽荷的《拇指姑娘》。〈拇指姑娘〉探索數位時代的學習與生活樣貌，指認出年輕世代眼下經歷「主體-知識-媒介」關係的巨大轉變。在快速翻轉歷程中，究竟什麼依然留了下來，什麼一去不復返？「榕園記事」的〈論臺灣人權八股：12.10國際人權日前夕之反思〉，則在258的最後扔下一枚震撼彈，嚴肅要求不可忘卻深刻反思的自覺，即使主流語言已經朗朗上口。

大學生活，充滿必要的緊張關係，20世紀的導演侯麥提醒我們要敢質疑潮流，古老的《中庸》則提供了折衷的辯證方案。希望，這些真摯的線索已足以指引我們共同追求成大的幸福綠光。

校長的^話 蘇慧貞



努力事春耕



2018年初春，台灣高教發展，由攻頂重返深耕，辯證再出發。深耕前，正是時候再次檢視土壤，讓所有成大人明瞭今日成功大學賴以為基礎的根本，並確認下一階段大學追求的目標，以利攜手共進。

1931年創校校長曾期許宣示，教員要做研究實驗的典範、設備須提供產學合作之機會，文化風氣應促進科技知識的普及。80幾年來，頭冷、胸寬、腳敏內化為成大人謙遜的特色。我們應該常懷感恩之心，並引以為傲。

頭冷、胸寬、腳敏的成大人該如何引領21世紀，該如何放眼教學、研究、產業與全球佈局？我以為，要達成以上任務，第一要緊之事便是打造優質的文化成大。大學文化若無法與時俱進，那麼任何改變都不可能。過去以院系為主體的大學建制，是歷史發展的偶然與必然，非知識邏輯的最佳化配置。新時代，各式挑戰接踵而至，急須院系之間協同合作。知識、人員、設備必須動態組合，以迎難題。過去一年，許多學院都已著手試驗，我們見證了優質主題、用心教學，無論課程形式與時間，課程皆能贏得學生青睞。

主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事

其次，在知識互動更加頻繁的全球化時代，掌握語言工具成為不可迴避的前提。成大的同學，無論是母語、英語、第二外國語、程式語言；無論是口語、書寫，甚至身體互動等等，都還有相當的發展與成長空間。語言是理性與感性的載體，媒介傳遞情感、知識與文化。身處擁有相當規模的綜合型大學，成大人該更積極追求機會，讓自己浸潤在語言文化的陶養中。

熟悉語言運作，廣受文化滋養，讓我們更容易與多元世界鏈結。透過各式研究和參與，我們期待成大能為台灣引領新思潮，帶領大學與產業改變，建構美好的未來。為了落實理想，我們一步一腳印，以K館為基地規劃的College X，將與聯合國隊伍鏈結，獻身世界永續議題的研究與教學。以踏溯台南為課程試驗，則結合了研究、教學、文化資產與經營管理，進一步嘗試成立關注在地與世界文化交流議題的公司。追求發展之際，我們不忘社會資源分配的多元表面背後，代表著有一群人暫居弱勢。成大的深耕，將不忘大學公共性，為這群成大人創造更友善的機會，讓有志者共織夢想，共闖世界。

最後，孵育與實踐理想的基地，就在偌大校園各類場域之中。場域的物理性雖有限制，但如何結合議題、人員、知識、經費，形成推動理想落實的動力單元，還有賴成大人的寬胸、敏腳與創意。其實，除了多數人所熟悉的校本部之外，我們還有歸仁校區、安南校區、南科園區的實驗大樓、台北基地，以及在海外的吉隆坡、胡志明市、甚至即將敲定的馬尼拉、印尼與荷蘭等基地。這些大小不一，四散各地的場域，如何成為溝通節點，串起所有在校與畢業的成大人，將是我們未來的挑戰與希望。

盤點過往，展望未來深耕，種種努力似如一首傳誦已久的勵志詩：

大地藏無盡，勤勞資有生，念哉斯意厚，努力事春耕。

春節將近，祝大家新春愉快！

期待開春，與各位一同為下一階段的成大努力深耕！

2017年9月~2017年12月校園大事記

資料來源／成大新聞中心

2017-08-15

成大、越南順化大學簽署校級合作備忘錄

成功大學、越南順化大學加強合作交流層級，將原有的學院交流提升到校層級。在師生及研究人員交流、交換，發展共同研究外，且將在越南順化市設置聯合科學與科技研究中心。



2017-08-21

成大「新興及再現性感染性疾病工作坊」 攜手東協共同防疫

全球化時代，為防範傳染性疾病傳播。成功大學在科技部支持下舉辦第一屆「新興及再現性感染性疾病工作坊」，邀集馬來西亞等東協8國專家、學者前來，針對腸病毒、登革熱病毒及腸道寄生蟲研究等學術交流及分享成大的研究成果。



2017-08-24

成大推動東南亞永續土壤及地下水環境保護 國際學者齊聚

成功大學在科技部支持，由成大環境工程系舉辦2017年「推動東南亞永續土壤及地下水環境保護與復育研習會」。



2017-08-25

成大客座講座教授陳秋榮 榮獲2017錢卓塞卡電漿物理獎

成功大學理學院太空與電漿科學研究所客座講座教授陳秋榮，亦為成大校友，其在核融合能源與太空電漿科學研究領域中具有原創與先驅貢獻；並以研究成果傑出，榮獲2017年亞太物理學會聯合會錢卓塞卡電漿物理獎。



8月

15

18

21

22

24

25



2017-08-18

美國國務院關鍵語言獎學金課程結業 歡樂帶有離情

2017年美國國務院「關鍵語言獎學金計畫(CLS)」23名學員，暑期在成功大學華語中心接受為期8週的密集華語訓練課程。



2017-08-22

成大張守進教授 榮獲有庠光電科技講座

成功大學電機工程學系暨微電子工程研究所講座教授張守進，其致力於光電半導體元件的研發，學術成就深受海內外注目與引用，且積極以學術的成果協助光電產業提升競爭力，在人才培育方面也表現不凡。



2017-08-25

李羅權院士獲2017錢卓塞卡電漿物理獎 成大與有榮焉

國立成功大學理學院前院長李羅權院士榮獲2017年亞太物理學會聯合會 (Association of Asia Pacific Physical Societies, 簡稱AAPPS) 所頒發的錢卓塞卡電漿物理獎(S. Chandrasekhar Prize of Plasma Physics)。



2017-08-25

成大串連五校 共創「全國大學博物館聯盟」合作平台

國立成功大學博物館發起，串連高醫校史暨南臺灣醫療史料館、台大博物館群、政大民族博物館、師大圖書館，成立的「全國大學博物館聯盟」，於8月23日在成大博物館舉行。

主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事

2017-08-31**成大「氣候變遷下水危機論壇」提供東南亞國家 更完善水利防災策略**

全球氣候變遷，臺灣面對強降雨的軟體防災方法、預警系統等等均有豐富經驗及高端技術。成功大學與水利署等單位8月31日舉辦「臺灣與日本、東南亞國家及歐盟之氣候變遷下水危機論壇」。

**2017-09-04****成大2017國際災害風險管理短期課程 將臺灣防減災技術推廣至東南亞**

全球暖化、防災與減少損害是國際關切的課題；成軍20年的成功大學防災研究中心9月4日至15日針對印尼官員、學者等開辦小班制「2017國際災害風險管理短期課程」。

**2017-09-07****台日合作ERG衛星升空後首度移師成大舉辦研討會**

中研院天文所與成功大學共同參與的台日合作ERG衛星3年前成功升空，2017年9月5日至8日首度移師成大舉辦「第三屆ERG探測衛星任務科學研討會」。

**2017-09-08****讓父親生命在記憶中延續！成大受贈「百瀨五十教授與泉美代女士紀念獎學金」典禮**

成功大學第一代學者百瀨五十教授（成大前身工業高等學校時期），在成大作育英才無數，106年9月9日在歷史文物館同步舉辦百瀨五十教授文物展。



30

31

9月

01

04

07

08

**2017-08-30****成大洪飛義教授、呂傳盛教授團隊研發「無銀膠」太陽能光電板**

成功大學材料科學及工程學系洪飛義教授、呂傳盛教授帶領團隊開發出低成本、光電轉換效率提高，不需銀膠接著劑的「鍍鋼光伏鋁鋅帶」。其請國內太陽能電池板業者實際測試、接合、發電均獲肯定，亦獲得臺灣發明專利。

洪飛義教授、呂傳盛教授表示，此一改變太陽能電池集光板結構的設計與技術，走出學術落實於產業界。

**2017-09-01****第一屆「亞洲健康建築國際研討會」 9月2日成大盛大登場**

2017年國際空氣品質及氣候學會與臺灣室內環境品質學會、國立成功大學，於9月2日下午在成功大學共同舉辦第一屆「亞洲健康建築國際研討會」，共創更良好的健康建築及室內空氣品質。

**2017-09-07****成大師資生前進新南向教育見習**

成功大學首次在教育部分支持下辦理「105年度師資生國外教育見習課程計畫」，由師資培育中心主任董旭英教授帶領七位學生，於8月30日9月13日前往馬來西亞檳城檳吉臺灣學校進行13天教育見習。

2017年9月~2017年12月校園大事記

資料來源／成大新聞中心

2017-09-12

福衛五號升空 成大「太空天氣預報系統」準確預測太陽風暴影響

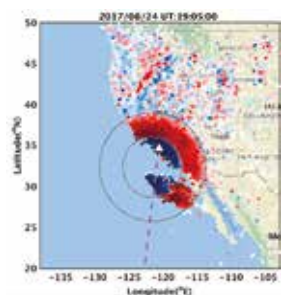
成功大學與國家太空中心成功發展出的「電離層太空天氣預測系統」，是世界上極少數具預測能力的太空天氣預報系統，今年8月底搭載先進電離層電漿探測儀的福衛五號順利升空，令研究團隊更加準確太空氣象預測。



2017-09-15

北韓連射飛彈 成大團隊跟緊追蹤軌跡

北韓9月15日再次發射發彈，成功大學太空研究團隊利用密集分佈在臺灣、日本、南韓的GPS接收網，希望能在幾日內找出火箭發射的軌跡、速度等參數，未來技術成熟，可望有效輔助飛彈雷達防禦監測系統。



2017-09-29

2017臺灣設計展 點亮幸福設計 多語直播傳國際「成南形境」放光芒

2017「臺灣設計展」，29日在成大精彩開幕，傳遞設計的美好與設計帶來的幸福感。



2017-10-15

哈佛2017「公共衛生實踐領導典範獎」獎落成大

過去，登革熱、強震造成永康維冠金龍大樓倒塌，成大第一時間組織動員，參與協助減輕公衛影響。美國哈佛大學公共衛生學院將年度「公共衛生實踐領導典範獎」（Leadership Award in Public Health Practice）頒發給成大校長蘇慧貞，也肯定她長年推動改善室內空氣品質的成就。



12

15

20

29

10月

03

15



2017-09-15

成大迎新 校長蘇慧貞鼓勵學生創造屬於自己獨一無二的未來

成功大學歡迎生力軍，14日起一連三天舉辦新鮮人成長營--成功登大人，包括課程介紹、認識大學生活、認識夥伴等等。校長蘇慧貞承諾，學校會與同學一起努力，幫助學生創造屬於自己獨一無二的未來。



2017-09-20

破解蘭花基因密碼！成大團隊躍登NATURE 記者會

成功大學與國際團隊合作，完成原始蘭花「擬蘭」全基因體解序，一舉解開蘭科植物演化之謎。突破性的研究9月21日榮登國際科研排名第一的Nature期刊。



2017-10-03

成大航太系教授趙怡欽榮獲2017年「東元獎」

成大航空太空工程學系教授趙怡欽，投入航太研究多年，自主研發突破國外輸出管制的關鍵技術，提升國家自主太空科技與產業能量及國防自主與彈性。獲得2017年第24屆東元科技文教基金會「機系/能源/境技科技領域東元獎」。

主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事

2017-10-17

成大測量系辦追思會 感念創系主任史惠順教授

成大測量及空間資訊系舉辦感恩追思會，感念今年6月仙逝的創系主任史惠順教授，對國家工程教育和經濟建設的貢獻。



吾恩化育育著我
鎮地經天為物時
法海深淵窮事理
厚德載物典藏哲

2017-10-20

第五屆南瀛研究國際學術研討會在成大

成大考古所、南瀛國際人文社會科學研究中心合辦「第五屆南瀛研究國際學術研討會」，研討會以文化發展與社會變遷為主軸，探討當今南瀛區域文化的演變及社會議題等。



2017-10-26

成大智慧健康照護前進偏遠社區 打造不老健康活力站

成大在科技部跨領域研究計畫補助下，針對銀髮族開發健身照護器材及整套銀髮健身課程，玉井區衛生所將其引入用於「社區健康促進課程」。



2017-10-27

智慧新農業向下扎根 成大團隊與後壁區國小推動菇蕈教育

成大在教育部支持下，執行「大學社會責任實踐計畫」，由生物科技中心負責計畫為「以微生物科技導入臺南市大溪北地區的智慧新農業」，今年主題為香菇的微生物智慧植栽。



16

17

20

24

26

27



2017-10-16

成大「運動產業創意」課程培育運動跨領域人才

臺灣運動產業日益成長，為培育運動跨領域人才，於106學年度開設「運動產業創意」通識課程，讓學生們更加擴展運動科學領域視野。



2017-10-17

成大教授高強 榮獲教育部61屆學術獎

成大工業與資訊管理學系教授高強，學術貢獻受國內外肯定，在網路資料包絡分析領域成一家之言，2016年更在國際出版社Springer出版專書Network Data Envelopment Analysis，榮獲2017年教育部61屆學術獎。



2017-10-24

學術誠信教育研討會 落實研究者誠信精神提升學術倫理素養

成大教學發展中心舉辦「106年度學術誠信教育研討會」。現場藉由學術倫理意見交流與集思廣益，建立更良善的學術倫理推動機制。



2017-10-27

成大女將徐安與蔡毓恩 106全運會共勇奪五面金牌

兩位來自成功大學的女將徐安以及蔡毓恩，在106年全國運動會游泳與跆拳道項目上，一共帶回了五面金牌。其中游泳健將徐安在全運會總計參加12個項目，拿下4金5銀1銅共10面獎牌，是本屆全運會最多金的女性運動員。

2017年9月~2017年12月校園大事記

資料來源／成大新聞中心

2017-10-30

成大穆斯林學生前進左鎮生態教育鐵馬遊

臺南左鎮公館社區與成大蔡美玲老師共同規劃「綠色騎跡—鐵馬遊左鎮」一日遊活動，藉著低碳旅遊與在地飲食文化看見真正的左鎮。

**2017-11-06**

成大與台糖產學合作 探索人文歷史再造感動

成大與台糖進行產學合作簽約，將共同爭取國際性或大型研究計劃，以及資源分享及檔案資料調閱，加強雙方產學資源運用。

**2017-11-06**

成大工資管王逸琳教授團隊奪國際鐵道解題競賽冠軍

成功大學工業與資訊管理學系王逸琳教授多次帶領學生參加國際運籌學和管理學研究協會(INFORMS)旗下的軌道運輸應用學門(Railway Application Section)，學生孫雪湄、呂昀軒、黃泰嘉組隊，與來自中國、美國、加拿大與印度等多國17支隊伍較勁，更成功奪冠。

**2017-11-07**

只展一本書 「一冊一世界」展章伯經典

成大推出的「一冊一世界」主題書展，此次展出社會學巨擘韋伯(Max Weber, 1864-1920)的《學術與政治》。



30

11月

02

06

07

**2017-11-02**

李國鼎科技與人文講座 成大7位獲獎

今年「李國鼎科技與人文講座」由七位成大學者囊括。成大校長蘇慧貞表示，此獎項由成大校友台達電子創辦人鄭崇華設置，引領科技人追隨李國鼎先生當年的遠見及人文典範，成大也將繼續耕耘與努力，對社會帶來關鍵影響。

**2017-11-06**

「踏溯臺南」實地探訪台江內海

成大首創大一新生必修「踏溯臺南」課程，11月5日帶領80名學生走訪安南區，認識臺灣歷史發展的重要場域—台江內海，蘇慧貞校長、文學院院長陳玉女、歷史系陳文松教授等親自帶領學生踏上安南區，深刻感受時空變化發展。

**2017-11-07**

2017太平洋鄰里協會在成大 數據資料研究交流與實務分享

2017年「太平洋鄰里協會」Pacific Neighborhood Consortium (PNC)，在成大舉行「資料啟迪遍社會，鑒往知來新扉頁」(Data Informed Society) 會議，探討資料如何啟發人類社會，並應用於社會發展與進步，以期打造智慧城市，促進社會及永續發展。

主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事

2017-11-09**馬來西亞傑出校友吳德芳
成大授予名譽博士**

成大馬來西亞傑出校友吳德芳先生，出身清寒卻能白手起家，在僑居地開展事業一片天，卻不忘回饋社會。9日特別授予名譽理學博士學位，表彰其成就及對社會的付出。



09

2017-11-10**打造成大「小矽谷」 啟動
國際產學聯盟**

美國矽谷匯聚全球創新人才，成大效法矽谷創投精神，打造「成大小矽谷」！啟動成大產學聯盟計畫，新設創意空間「創創2」，將校園創新、創業能量和成果推向國際。



10

2017-11-11**成大校友傑出成就獎 陳良基
等8人榮耀受獎**

成功大學在11日校慶當天頒發106年度校友傑出成就獎。並精心為每位校友製作簡介影片表示推崇與重視。



11

2017-11-13**成大華語中心走過35年 臺
灣華語教學首屈一指**

成大華語中心創設至今35年，2016年更獲選為臺美官方首次合作「關鍵語言課程（Critical Language Scholarship Program）」在臺唯一合作學校，是臺灣華語教學發展最佳寫照。



13

**2017-11-10****校友樂返成大「屠宰場」重
溫大會考**

成功大學有個被稱「屠宰場」的格致堂，50年前每個星期五放學後，學生們就在此進行共同科目大會考，成為流傳半世紀的「黑色星期五」。

**2017-11-11****成大86週年校慶運動會展現
青春活力**

國立成功大學11月11日歡慶86歲生日並舉行校慶運動會。

**2017-11-11****成大重現成功原點 回首日
治時期校史**

成大博物館開幕10週年，校慶日舉行博物館慶及展覽揭幕。重現日治時期創校歷史情境，推出「日治時期校史展」，重建首任校長若槻道隆辦公室場景，並展出他當年的大教官禮服。

**2017-11-13****成大與市政府簽約 扎根人權
保障及教育**

成大社科院、臺南市政府攜手扎根國中小學生的「人權」觀念，在社科院簽署策略聯盟合作備忘錄，雙方將共同落實與推動臺南市人權保障及人權教育議題。

2017年9月~2017年12月校園大事記

資料來源／成大新聞中心

2017-11-14 前瞻里山論壇 期待臺灣農村實踐生產生態模式

農委會水土保持局臺南分局舉辦「前瞻里山-生態暨綠色產業策略論壇」，邀請長期投入自然生態資源、環境教育領域學者專家、農村青年齊聚一堂交流，也邀請日本推動「里山倡議」的學者藻谷浩介經驗分享。



2017-11-17 成大前進越南設立第二個南向基地

繼9月馬來西亞馬來亞大學第一個基地揭幕，再前進越南胡志明醫藥大學設立海外研究中心，透過此平台鏈結越資源，推廣學術與研究合作，為國內醫療器材產業架構出新南向的國際合作網絡，帶動東南亞、南亞區域醫療器材科技發展。



2017-11-23 成大公共藝術新地標 閃耀瞬間生生不息

公共藝術對空間、環境美化帶來畫龍點睛效果，成大泳池及球類場館外增添亮眼新地標「閃耀的瞬間」，水滴彈濺、形變瞬間的造形充滿律動感，傳達蓄勢待發的力量。



14

15

17

22

23

24



2017-11-15 成大開啟「共享交通微型創業」 培育學生建構解決交通問題

成大蘇慧貞校長與臺灣奧致網絡科技（oBike）臺灣總經理王妍婷於11月15日簽約，首創全校園「共享交通微型創業」，讓學生主導校園共享單車營運。



2017-11-22 成大地科龔慧貞副教授 亞洲首位美國礦物學會會士女科學家

成大地球科學系副教授龔慧貞榮獲全球最具影響力的地質學術組織之一美國礦物學會（Mineralogical Society of America, MSA）會士，在已公佈的2018年全世界11位獲獎者中是唯一的臺灣學者，長年活躍於高壓礦物物理學術研究領域。



2017-11-24 成大新南向 盛大舉辦星馬泰產業與媒合論壇

響應新南向，「星馬泰產業與媒合論壇」邀請臺灣、馬來西亞、泰國產官學研代表約300人出席盛會，探討東南亞國家的投資機會與風險，更首次針對在台僑生舉行人才媒合說明會，也協助有意南向開拓市場的臺灣廠商招募人才。

主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事

2017-11-27**成大規劃設計學院2017智慧與永續發展論壇**

因應氣候變遷，地方城市永續發展成為重要議題，成大規劃與設計學院27、28日一連兩天舉行「2017智慧與永續發展論壇（2017 Forum on Smart and Sustainable Development）」，共創智慧城市永續發展。



27

2017-11-28**成大與南市簽署智慧新農業合作備忘錄暨揭牌活動**

成功大學與臺南市政府簽署「活化溪北地區智慧新農業」合作備忘錄，共同為「智慧農業研究中心」與「蘭花生物科技及生物資源中心」揭牌宣示正式啟用。



28

2017-11-29**成大與美國Cloudera公司簽約 攜手培育大數據分析人才**

國際雲端運算平台服務供應商美國Cloudera公司，29日在電機系館靄雲廳舉行捐贈成大電機系雲端運算相關課程和授權軟體儀式，以及支援半導體實務相關的技術和資源分享，並引入大數據巨量資料分析實務與應用。



29

**2017-11-27****成大山協謝師會感恩校外指導老師李增昌40年心血付出**

創社逾一甲子的成大登山協會，有一陪伴大家40年的指導老師李增昌，嚴格審核登山計畫、訓練山野技能，堅持安全，備受愛戴。

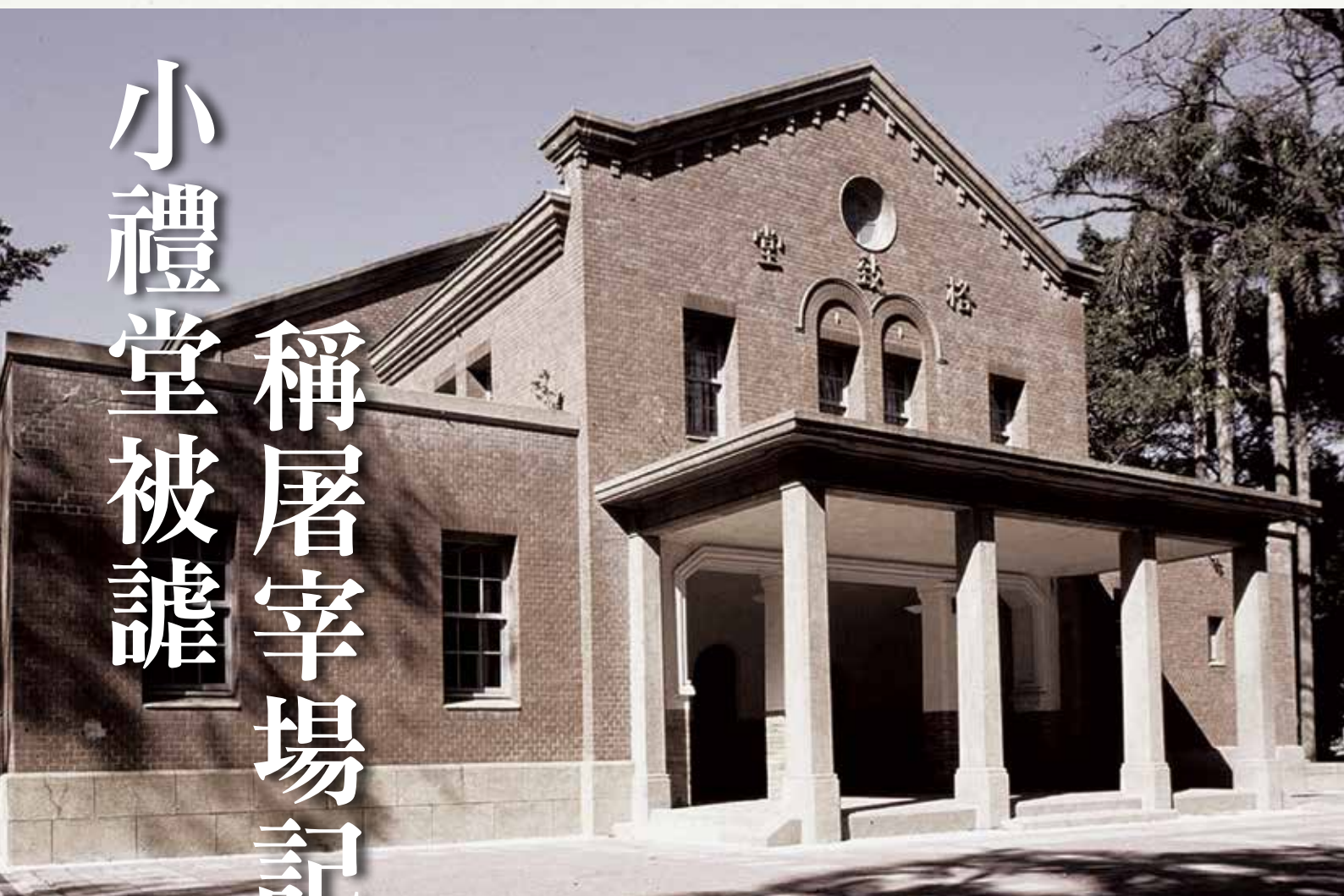
**2017-11-27****成大養蝦試驗場公共藝術27日落成 喻生生不息**

成大安南校區養蝦試驗場公共藝術品「生生不息」落成，用以研究永續蝦類養殖的建築，在正門右側外牆放置大型不鏽鋼鍛造母蝦搭配多顆蝦卵，象徵繁殖孵化。

**2017-11-29****成大主辦2017全球綠色設計國際研討會EcoDesign首次在台登場**

「Going Green EcoDesign 2017」綠色設計國際研討會，來自台、日、美、韓等18個國家200位國際學者齊聚，深入探討創新技術，以設計對環境更加有善的綠色產品。

小禮堂被謔 稱屠宰場記往



機械工程系 / 吳治

臺南高工大講堂，最早建築史久長。一九三四年落成，位在行政樓後方。約可容納三百人，正面紮實紅磚牆。牆上雙開大圓窗，其下飾以拱形框。造型外表殊平實，小巧精悍氣態莊。後是長列共同科，東側小橋跨魚塘。面積不大池水清，錦鯉數十供觀賞。光復不久校易名，省立工院四年創。寶島南部唯一大，為國工業育棟樑。振興急需工程師，擴大招生解才荒。師生室內集會處，漸感不足聚賢良。癸巳成功堂竣工，可容兩千巨大廳。典禮儀式移斯處，位在校園最西疆。功成身退大講室，鮮少再用閑置旁。新生必修共同科，嚴師把關差者擋。物理王師不講情，微積分緊攔平章。

主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事

不及格生人數多，補考逾百事平常。唯有此處堪容納，考生進入心驚惶。
 唯恐不過遭退學，故號無情屠宰場，無不溫習再溫習，師生戲稱謔名揚。
 記得當時情景真，校慶節目憶實詳。追回六十年前夢，鴻爪跡留幸未忘。
 八年南臺終生親，彈指六十春流光，遙向寶島三祝酒，恭祈母校日日昌。
 可憐身無江淹筆，難描當年苦甜嚐。舊事濫調胡亂彈，浪費君時請見諒，
 慚愧怯瀆諸公看，信手拈來寫猖狂。落筆方恨讀書少，切盼群先指點望。

後記

成功大學為慶祝格致堂(前名日佔時期是臺南高等工業學校大講堂、筆者在1953年至1957年就讀母校機械工程系時期是省立臺南工學院小禮堂、及省立成功大學小禮堂，並未特命名。格致堂命名是1973年方有。)於今年(2017年)完成修護工程以及成大八六校慶，校慶推出一個特節目「成大格致堂-黑色星期五的回憶」。邀請校友們參加，一同回味「屠宰場」的有趣活動。

成大校刊催愚以小禮堂(格致堂)與屠宰場為題作詩回憶當年，與校友分享，提供成大人可以回憶這個有趣的傳統和共同記憶，留下紀錄。不敢推辭，爰寫如上。

成大格致堂前身是「原台灣總督府台南高等工業學校講堂」，1933年動土興建，1934年落成，是台南高等工業學校最早的建築之一。講堂約可容納三百人，正面紮實紅磚牆，牆上部有雙開大圓窗，其下飾以拱形框。造型外表平實，小巧精悍，氣態端莊。講堂外觀略似一古歐教堂。臺灣光復不久後，學校易名為省立

工學院，改四年制，是南部唯一之大學學院。規模不大，師生僅有數百人。國府遷臺後，省立工學院招生人數逐年增加。1953年更破天荒擴大招生以應社會需要，該年六系十班共招收了近四百人，其中機械、電機、化工、土木均招雙班，學生人數陡增。

為配合師生室內集會、典禮、儀式、演講等用途，省立工學院在1953年新建了可容兩千人之成功堂。相對而言，人稱成功大禮堂；講堂人稱小禮堂。成功堂啟用後，小禮堂頓失原有機能。省立工學院新生必修共同科，均有嚴師把關，將程度差者擋(英文Down)除。其中物理學教授王碩輔師、微積分教授樊平章師、微分方程教授郭德菱師尤其嚴格。記得物理學及物理實驗課差不多近半學生必需補考方能通過。

補考在星期五舉行，由於補考人數眾多，校園中唯有小禮堂可容。補考生心驚肉跳入場，只怕不能通過退學或重修。因此星期五被謔稱為「黑色星期五(英文Black Friday)」；小禮堂被謔稱為「屠宰場(英文Slaughterhouse)」。



「黑色星期五的回憶」 校慶活動紀實與省思

物理系教授兼理學院副院長 / 許瑞榮

在「Yesterday Once More」的音樂中，成大學長姐們漸漸步入新整修完成的格致堂中，拉開校慶活動「黑色星期五的回憶」的序幕。

「黑色星期五的回憶」校慶活動是蘇慧貞校長回應老校友，同時也因應昔日的「屠宰場」格致堂的整修完成，請理學院配合協助辦理的。理工科系畢業的老校友，感念昔日在校期間嚴謹的基礎學科訓練對他們未來的成就，具有重大的影響；而負責全校普通物理、普通化學、微積分等基礎學科的理學院，當然也義不容辭地承辦此一活動。由於數學系不克參加，經協調之後，理學院只由物理與化學系來

主辦此一活動，並由秘書室、教務處與博物館等單位協助辦理。在幾次開會之後，決定將舉辦日期應在校慶的前一天11月10日（星期五）下午三點至五點舉行，而出題的部分則由物理系蔡錦俊主任負責物理考題、化學系黃守仁主任負責化學考題，以及博物館陳政宏館長負責校史部分；並由博物館提供昔日大會考場景以及懷舊的校景照片佈置於格致堂內四周，供校友回顧。由於此活動是以懷舊為主，對於多年未接觸基本學科的校友們，題目將包含基礎且具趣味性的選擇題，以及以「黑色星期五的嚴謹訓練對一生的影響」為主題的問答題。後來，因有未參與當初大會考盛會的校友以及

主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事

在校學生，報名參加此一活動，因此增列二題問答題「基礎學科的修課感想與建議」與「最讓你懷念的成大生活趣事」，讓參加的校友可以選擇不同的主題作答。同時，也設立報名網址：<https://ppt.cc/fP0Fux>，供校友報名與留言。

活動舉辦的當天，理學院與物理系的助理與師生們，一早即到格致堂協助桌椅的擺設與場地的布置，並在下午二點半就先到場等候參與校友的報到。於下午三點十分在黃正弘副校長與理學院陳淑慧院長的致詞之後，正式開始進行約四十分鐘的「黑色星期五大會考」，原本安排當監考老師的化學系退休教授（也是化學系第一屆系友）黃志遠老師監考，但到了現場之後，黃老師改變主意，想當考生重溫舊夢，因此臨時請理學院陳院長當監考老師。下午四點考完之後，開始分享座談，請物理系蔡錦俊主任擔任主持人，由多位資深學長分享當年大會考的心得與在成大的生活點滴。蘇慧貞校長也於此時結束其它行程趕至會場，與校友一起座談，至下午四點四十分，頒發資深校友參加獎後，與全體與會校友及工作同仁合照之後，進行交流茶會，直到下午五時結束。分享座談期間，由理學院副院長許瑞榮教授與化學系黃守仁主任一起負責批閱考卷，物理系多位助理們協助影印，好讓參與的校友可以將考卷影本帶回去作紀念，原稿則將留在博物館，當歷史文物保存。

校方非常重視此次「黑色星期五的回憶」校慶活動，全程都有錄影存檔，並現場訪問資深校友。關於活動現場校友訪談以及分享座談的內容，學校新聞中心已做了相關的文字報導，不在此重複敘述。以下將摘錄部分學長姐在考卷以及報名網站中留言，做成紀錄，以茲留念。



「黑色星期五的回憶」活動海報。(陳莉瑋提供)



蘇慧貞校長（前排右二）、袁禮達學姐（前排右三）、黃致遠學長（前排右四）、盧炎田學長（前排右五）、賴啟銘副教務長（袁禮達學姐右後），參與分享座談的情景。背後場景是格致堂整建後內部的現貌。（許瑞榮提供）

有關學長姐在答案卷對問答題「黑色星期五的嚴謹訓練對一生的影響」的回憶，節錄如下：

60級袁禮達學姐：

「在成大化學系修完第一年學分之後，雖然大二因家庭經濟關係轉至成大外文系，但化學系一年級的點點滴滴一職留在腦海，尤其是星期五下午第八節的理學院會考。對於基礎科學打下紮實的印象，至今近50年仍記得，……對

我一生有莫大的影響。例如，將廚房當作實驗室，甚至將陽台當作植物的實驗室，……種種實驗的精神都可追溯於成大星期五化學大會考的嚴謹訓練而來。更值得一提的是，當年化學系的電化教學是當時四所公立大學（台大、師大、成大、中興）的翹楚。感謝母校的栽培，更感恩化學系一年級黑色星期五的嚴謹訓練。」

「黑色星期五的回憶」活動大合照。（教務處提供）



主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事



吳清水校友（手持麥克風者）分享在學的回憶，其旁站立者是主持分享座談的蔡錦俊主任。蘇慧貞校長也特地撥冗參與分享座談。（許瑞榮提供）



「黑色星期五大會考」的情景，理學院陳淑慧院長擔任監考老師。講桌是負責管理格致堂的陳瑞士技士所特別準備的昔日格致堂講桌的復刻版。（簡淑櫻提供）

物理系64級盧炎田學長：

「黑色星期五隔周考物理與微積分，考試的內容是本周所教的內容，對學生一周的學習有即時的評量。早期的成大學生在基礎功夫的訓練很紮實，黑色星期五有其訓練上的功效。」



格致堂大會考歷史場景。（博物館提供）

物理系67級吳清水學長：

「僅在格致堂看物理演示實驗，不曾參與考試。……授課教授的教學態度及內容的詳實和風趣，如沐春風。同學間相處融洽，因同學人數少（僅有19位），在學習上相輔相成，相互鼓勵，不勾心鬥角。物理系的訓練嚴謹踏實，所學的足堪入社會之用。實作課程之學習印象深刻。」



校長頒發紀念品與資深校友合照。（教務處提供）



1942-1944 博物館入口望向中央講堂。(成大博物館典藏)

1933 年 12 月 19 日，中央講堂建築工事進行中。(成大博物館典藏)

1936 年 8 月 28 日，講堂地板重新鋪設。(成大博物館典藏)

1942-1944，校內中央講堂。(成大博物館典藏)

在報名網站校友留言的部分有：

機械工程系46級吳治校友引用他的舊作「小禮堂」與「屠宰場」在網頁留言，回憶當初情景。其詩文分別為：「正面紅牆大圓窗，其下拱形框聯雙，造型外表雖平實，小巧精悍氣勢龐。」與「典雅清幽小禮堂，渾號無情屠宰場，緣由補考此中試，師生戲稱謔名揚。」吳治校友也分別贈嵌名詩給蘇慧貞校長與校友中心陳寒濤主任。贈蘇校長的詩文如下：「蘇海韓潮才氣盛，慧心啟後傳統承，貞幹立巒定需材，成大校長必大成」。贈陳主任的詩文如下「陳義聯絡方法高，寒暄問暖任怨勞，濤雷激起回饋波，服務校友樂陶陶」。

機械系60級林金輝校友，也有「當時雖心感恐懼，但如今又回味無窮。」的感想。

物理系65梁治方校友也留言說：「.....或許這也是我不成材的原因：被宰得失了信心，但也感動於善師的用心，只能說，為師的不可不慎啊!」。不僅感嘆於當初的考試對他的不良影響，並提醒教授們使用考試來評量的手段，宜更審慎。

主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事

從學長姐的回憶可知，雖然感念當年嚴格的訓練，為他們的將來奠定了紮實的基礎，讓他們一生受用不盡；但考試對學生的壓力，也帶來一些負面的影響。另外，從字裡行間也可得知，所謂的屠宰場格致堂，後來也成為物理演示實驗的場域，透過物理表演實驗，以提高學生的學習興趣；化學也致力於改善教學場域，使之成為國內首屈一指的電氣化教室。教學環境的改善，課程內容的詳實，教授教學態度嚴謹，對學生的訓練紮實，都是讓成大畢業生成為國家棟梁的基礎。

隨時代的變遷，學生的學習型態的改變，以及各系對課程的需求也有所差異，相關的大會考也在1970年代中期陸續取消，黑色星期五屠宰場的大會考場景也漸漸落幕；改為由各任課教授因應各系的學生的狀況的差異，以及所需強調的課程內容也有所不同，各自安排演習、小考以及期中、期末考，以期為成大理工科新生建立堅實的基礎學科能力。然而，到了1990年，再度為了強調基礎學科的重要，舉辦了基礎學科競試，並制定「國立成功大學學生基礎學科競試要點」。要求本校大學部修習物理、化學、生物、統計與經濟學科為必修之學生須參加，其餘選修學生與微積分為必修之學生得自由報名參加。物理、化學與微積分的競試日期都是在五月底與六月初的周六、日舉行，考的範圍為一整學年所學的課程內容。以物理為例，其內容包括：力學，轉動，波動，熱學，電學，磁學，電磁感應等內容；如此寬廣的內容，猶如一次大考，學生準備不易。

由於近年來教育強調多元評量，部分教師也不要求學生一定要參加競試，大部分的學生對競試也不太經心，都不準備。以普物競試而言，到考率只有60%，平均成績，經常在35-40之間，競試成效不彰。而且在教學方式越來越多元的情況下，以全校統一型式的考試來檢測學習成效，已不符合現在的教育需求。

目前，理學院物理系已新設「物理演示實驗室」，重現昔日格致堂展演物理實驗，用以激起學生學習興趣之情境。接下來，物理系將嘗試以「物理演示實驗競賽」取代「普通物理競試」，競賽地點也從考試教室內，移動至成大校區內的開放展演空間(如成功校區理學大道)，邀請全校師生與一般民眾一同參與見證。使學生在此過程中，除了可以展現出對普通物理學習成效之外，也可以透過跟全校師生或臺南市民的物理展演與解說，讓學生從「做中學」與「教中學」的過程中，增進對基礎學科普通物理的了解，達到引導學生重視基礎學科，培養學生深厚學術基礎的目標。



會場布置完成，趁學長姐還沒到之前，先拍個照留念。由右至左分別是：理學院陳淑慧院長，教務處課務組呂秋玉組長、理學院許瑞榮副院長、化學系黃守仁主任。(簡淑櫻提供)

一冊一世界

韋伯演講百年紀念與反思



ST FÜR DEN MENSCHEN ALS MENSCHEN ETWAS WERT, WAS ER NICHT MIT LEIDENSCHAFT TUN KANN

凡是不能讓人懷著熱情去從事的事，就人作為人來說，都是不值得的事。

主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事



成大圖書館「一冊一世界」主題書展，於社會學巨擘韋伯（Max Weber，1864-1920）發表「學術作為一種志業」演講滿一百週年，展出《學術與政治》這本彙集了「學術作為一種志業」與「政治作為一種志業」兩篇重要演講的作品，並推出主題演講與著作導讀。透過王健文館長專訪，與五位學生參與活動的紀錄與觀察，帶領大家領略大師經典世界。

一冊一世界

「一冊一世界」書展發想，源自日本書店「一冊一室」的概念。位在繁華銀座地區的幽靜角落，一間名為森岡（Morioka）的別緻店家，以「一冊一室」的概念經營，這個顛覆傳統的概念是來自在書籍產業服務近20年的森岡先生。「一冊一室」顧名思義即是「一個空間一本書」。書店不再是由顧客從上千本叢書中挑選自己有興趣的，而是經由書店主人每周親自選一本書。另外，還會透過演講、展覽及活動讓人更深入了解作者與書籍，增加閱讀趣味與深度。

成大圖書館館長王健文讀到了森岡書店的報導，於是興起了嘗試特別型態的主題書展。第

最初的展示發想是達爾文《物種原始論》，考慮邀請醫學院微免所楊倍昌老師、生科系蔣鎮宇老師、歷史系陳恒安老師，這三位擁有重疊專業背景，卻有不同專業面向的三個人。用三種不同視角，兩週一換的接力展來執行。不過一直未能具體實現，只停留在發想階段，「一冊一世界」的策展，推遲了一年之久。

適逢2017年為德國社會學大師韋伯「學術作為一種志業」演講一百週年，韋伯在學術思想、社會實踐擁有超過一世紀的重大影響力，而《學術與政治》這本著作堪稱經典。於是就將第一次「一冊一世界」主題獻給了韋伯。書展更於演講一百週年當天開展！



展示空間由林蕙玟副館長迅速規劃完成。以韋伯圖像為主的變形地貼，必須走到某一個點，才能看到完整形貌。入口處的主題書架上，展出《學術與政治》德文原著，以及中、法、日、英不同語版譯本。牆上的巨型海報，是學生與蕙玟副館長溝通後所執行的設計成果。還從圖書館倉庫挖了寶，將閒置多年的透明隔板書架，用來陳設韋伯其他著作。精心設計韋伯的大型人像，讓讀者可以站在定點使用手機拍攝。及邀請熟讀韋伯教授們提供發人深省的經典名句，製作而成的影片在螢幕上輪播。讓人彷彿與韋伯互動對話。

王健文館長表示：「當然，現場不會只有一本書。這部經典本身是展覽的視覺焦點，也是整個周邊活動發想的起點與能量的核心。透過錢永祥教授引薦，邀請到清華大學張旺山教授，進行開幕專題演講。另外，再加上四場導讀。由於成大沒有社會系，在社會學專業的黃于玲老師協助下，邀請到台大社會學博士、任教於台大台文所的蘇碩斌教授，從社會學角度詮釋韋伯。並邀請中文世界最重要的韋伯著作翻譯者簡惠美暢談韋伯的焦慮與渴望。而八零年代，與我同世代的人特別熱衷閱讀韋伯，老同學政大歷史系劉季倫教授反省韋伯關於中國的知識與圖像。我自己則對讀民國新儒家徐復觀與韋伯關於學術與政治的深刻思考。」

由於活動場地就在展場，非一般正式演講廳，反而打破了台上台下的界線。每一場參與者少則三十人，多則六十，討論起來感覺特別熱烈。

「當我讀到『學術作為一種志業』與『政治作為一種志業』這兩篇演講稿，內容許多命題與深刻觀察，都是我認為無論是作為一個知識份子或從事教學生涯，對於自己的本分、如何安身立命、該守的倫理，找到了解方。面對臺灣狂飆的政治與社會現象，即使這兩篇演講發表距今已相隔一世紀，所闡述內容仍如暮鼓晨鐘，直搗問題與現象核心。經典之所以超越時代，正因為他掌握了問題的根本，所以歷久彌新。」館長隨手翻著《學術與政治》一書，一邊與我們暢談本次書展策展理念。斑黃的紙張上，字裡行間的畫記，透露著反覆閱讀的痕跡。



韋伯系列演講— 張旺山「韋伯論學術與政治」 向韋伯致敬

海事所 / 陳力豪

某日心血來潮走進成大圖書館中，看著圖書館書櫃內擺放諸多馬克思韋伯(Max Weber)的著作，非常好奇成大圖書館究竟在辦什麼活動，目光一瞥看到海報上寫著成大校慶活動「馬克思韋伯(Max Weber)《學術作為一種志業》演講百年紀念與反思」11月8日清華大學張旺山教授，「韋伯論學術與政治」，令我勾起第一次和韋伯邂逅的回憶，韋伯第一次遇見他是在大學時代修教育學程的時候，在社會學課本讀過他，後來也在行政學課本讀過他，多偉大的一位學者，當下即有一股衝動，11月8日我一定要空出時間來好好認識韋伯，看他是一個怎麼樣的學者能夠影響不同領域甚深。

韋伯(Max Weber)生於德國的法學家受過完整的法科訓練，後來轉向經濟學(當時包含在國家學的領域範圍內)與社會學研究。被當代學者公認是現代社會學和公共行政學領域最重要的創始人之一，與《自殺論》的作者涂爾幹(Émile Durkheim)、「歷史唯物論」之馬克思(Karl Marx)二者齊名。韋伯最重要的著作有《新教倫理與資本主義精神》《學術做為一種志業》《政治做為一種志業》等。張旺山，清大哲學系教授，一路來受到正統的哲學訓練，碩士研究狄爾泰，博士研究則是韋伯，其重要著述除了改寫自其碩士論文之《狄爾泰》東大出版外，近年來最有名的著述

即為翻譯《韋伯的方法論》，如果你問張老師為何想翻譯《韋伯的方法論》，老師花費多久的時間，而方法論在研究韋伯有何重要性？張教授總是會淡淡地告訴你，在韋伯當時所在的德國「哲學」並非由拉丁文所寫的，如今我們學習「哲學」一定要學德文。換句話說張教授希望未來的有一天學習「哲學」定要由中文開始，希望中文能夠成為談論哲學中不可或缺的一塊，如果少了中文就宛如哲學少了形上學或倫理學一班同等的道理。張教授談起他翻譯《韋伯的方法論》前後大約花費了十一個寒暑，後來獲得科技部補助，《韋伯的方法論》才得以問世。進一步向張教授請益要讀懂韋伯一定要從方法論開始嗎？或者是由其他方式開始認識韋伯，但最後要回歸方法論才能夠融通？張教授說韋伯曾經有個比喻，他本人覺得蠻好的，「方法論」好比醫師與藥方，一個人一定有病才會去看醫師請醫師開藥方，如果你早就認識韋伯何必執著方法論，或者是由何門入來認識韋伯呢？方法論應是對研究的反省與反思。若你曾經看過張教授，或跟他聊過，你一定會跟我有一樣的感覺，一個不像哲學家的哲學家，但有哲學家(或學者)的風骨。希望未來的人們若要學習「哲學」這個範疇，必須從中文入，或者說中文是不可或缺的一環，因此我將此文定名為「向韋伯致敬」，副標「向張旺山老師致敬」。

11月8日清華大學張旺山教授，主講的「韋伯論學術與政治」，係韋伯演講百年紀念與反思活動的首場，由張教授來開場我覺得再合適不過，臺灣應該沒有人比張教授更瞭解韋伯，認識韋伯。開場時由成大圖書館館長王健文教授介紹張教授，王館長與我有同感的認為首場由張教授來擔綱是再合適不過了。張旺山教授說這場的講題之所以定名為「韋伯論學術與政治」，源於韋伯的兩篇文章《學術作為一種志業》與《政治作為一種志業》。《學術作為一種志業》是由韋伯於1917年在慕尼黑大學對學生進行的演講文，韋伯從自身經驗出發，比較德國與美國大學體系之異同，談論體系如何影響年輕人選擇學術研究作為職業。以此為出發點，韋伯討論從事學術所必須具備的內在特質，指出學者因學術特性而必須面對的孤獨、超越道路，這讓目前在成大唸博士班，未來想往學術領域發展的我有相當大的體悟與感觸；而後韋伯又於1919年在慕尼黑大學進行的演講，此次的講題為《政治作為一種志業》，談論作為政治家應具有的理想素質為何？回顧當時的德國政治氛圍正值一次世界大戰結束，左派與右派互相鬥爭，國內政治紛擾的年代，韋伯希

望藉此激發政治家的風骨與風範。韋伯在文中點出「許多從事社會運動者的弊病：徒具心志倫理，欠缺責任倫理」；而就政治家而言三種使命「熱情、責任感、判斷力」是需要的。因此引述韋伯的話「就人性方面而言，我對這種東西缺乏興趣，更毫無使我感動之處。真正能讓人無限感動的，是一個成熟的人，真誠而全心地對後果感到責任，按照責任倫理行事以後，在某一情況來臨時說：「我再無旁騖；這就是我的立場」。這才是人性的極致表現，使人為之動容。只要我們的心尚未死，我們每一個人，都會在某時某刻，身處在這種情況中。在這個意義上，心志倫理和責任倫理不是兩極相對立，而是互補相成：這兩種倫理合起來，構成了完整的人、一個能夠有從事政治使命的人。《學術作為一種志業》與《政治作為一種志業》此兩篇文章因此交織而成張旺山教授的這一場講題。然因在場與會人士並非所有都是熟悉韋伯理論者或者對韋伯有一定的認識，故張教授並未深入談論《學術作為一種志業》與《政治作為一種志業》這兩篇文章，而是由韋伯的生平來談論韋伯與其在學術上的地位與成就。首先張教授談論到韋伯是一位早熟、天

才型與全方位的學者，13歲時韋伯撰寫了兩篇歷史論文送給父母，分別為《論德國歷史的發展以及皇帝和教宗的角色》，及《論羅馬帝國從君士坦丁至民族遷徙運動的歷史》；14歲時對西賽羅(Marcus Tullius Cicero)的「政治判斷」做出批判，由此可見韋伯是一個早熟與天才型的學者。前面說過韋伯接受過完整的法科訓練，後來轉向經濟學與社會學研究。韋伯先後任教於於弗萊堡大學、海德堡大學、維也納大學、慕尼黑大學等知名大學，在大學任教的過程中韋伯因家庭因素所致，受心身症所苦，使他不堪負荷大學的工作量，在1899年的學期中途休假離開，並在1902年時重返教職，最後於1903年脫離大學的束縛。張教授稱韋伯是一個好的學者，但並非好的教者。韋伯於1904年時提出資本主義的普世性與普效性，認為資本主義是決定人類生活的主要力量。其中韋伯也認為唯有西方的社會才得以創造出資本主義這樣的產物，這一系列的論點發表於其擔任副主編之《社會科學與社會政策文庫》期刊，此一系列的文章集結為後來《新教倫理與資本主義精神》論文，成為後來他畢生最著名的著作。會中張教授也談論到韋伯與妻子及情婦之間的關

係與軼聞，並說到韋伯著作許多都是在他死後才被收集、修訂、並出版，這些工作主要是由妻子進行負責。

在張教授的演講後，許多與會的學者和學生非常熱絡地與張教授對話，意猶未盡，可惜時間僅停留於11月8日晚上的9時15分。對我而言對韋伯這位學者有更全面的認識，並非僅停留在大學社會學課本中詮釋社會學的學者，或者行政學課本中理想型組織的提出者、鐵籠的提出者罷了。「由一系列的書認識一個時代，或由一系列的著作認識一位學者」，這是我未曾有過的經驗，也未曾在任何圖書館參加過類似的展覽或活動。期望成大圖書館未來亦能夠多舉辦類似的活動，讓我們從中認識偉大的學者或其他時代偉大的學術論述與產物。

學術與個人「價值」

王健文「學術與政治之間：韋伯＋徐復觀」 韋伯系列演講——

中文系／江紫雲

東西「同台」

今年正逢馬克思・韋伯（Max Weber）演講的百年紀念，為此圖書館舉辦了為期一個月的小型特展，搭配每周三共四場的主題演講。整個展覽的主題圍繞在韋伯「學術與政治」作為討論，在百年之後又聚首新時代的人們來重新細讀韋伯的思想。其中成大歷史系王健文教授的這場演講「學術與政治之間」：韋伯＋徐復觀，主要談論的是徐復觀的《學術與政治之間》，與韋伯的《政治作為一種職業》和《學術作為一種職業》相互對照，他將徐復觀與韋伯串聯起，使東西方有了「同台」的對話機會。

學術的真價

這場演講中著重於從學術出發去看待與政治之間的關係，在一開始王健文教授先以韋伯說的：「一個人如果是一位教師，他首要的職業，是去教他的學生承認令人不舒服的事實。」他告訴我們當「世界除魅」後，宗教等神祕性的因素變得薄弱，現代許多的事物都強調以「理性」角度去檢視和達成目的，所有的過程理性分析去判斷結果，而在這樣的過程中，單方面對價值的抉擇與判斷時，我們又該如何下手？因此王健文教授認為作為一位教師的他，將會把客觀的知識傳授作為自己的責任，而價值的選擇則必須交由每個人自身出發，他強調老師只提供知識的輔助，不應該過度干涉學生的價值思考，這不是作為教

師應該去左右的，他希望把這個選擇權交到學生手上，由學生自己選擇和分辨，因為事實上：「價值的選擇是個人的偏好，它無從統一。」也因此每個人在面對資訊變化快速的現代時，必須要以「清明理智」去面對現實的世界，必須學著過濾何謂知識、何謂價值，而學術的意義則是告訴人們事情可能的「真實」，它可能讓人無法接受，甚至感到不舒服，但這是我們都必須認知到的，因為不是所有的「真實」都合乎於我們的想法，我們的觀點只是反映部分真實的一面。

接著他提到徐復觀，徐復觀為清末至民國的新儒家學者，在他的《學術與政治之間》提到「政治與學術，各有其領域。學術的真價，是要在學術的領域中去決定，而不是在政治的領域中決定。」在這裡可以看見徐復觀先生很清楚地將學術與政治之間畫出一條線，並在認為他們須於各自領域中決定其價值。然而王建文教授也提醒我們：「政治不可避免但要將其視為工具。」因為綜觀歷史上的思想家、哲學家、社會學家等人，他們大都為了時代的政治提出批判與思考，學術與政治兩者間雖擁有各自領域，彼此卻有千絲萬縷的交錯，但最重要的是回歸到作為一個學術的知識份子，應該要清楚知道作為學術的個人責任，政治只是一種媒介，學術的思想與價值還是在自身領域來決定，而這即是「除魅」之後人人都該理解自身的「意義」。

就如同韋伯所言：「凡事不能讓人懷著熱情去從事的事，就人作為人來說，都是不值得的事。」這些學者他們是發自內心的熱情，去提出他們的價值回應這個世界，而這也是學術的真正意義，從個人心志去追尋一個生而為人的價值。

對一個文史雙棲的我而言，韋伯與徐復觀所提出的想法，其實讓我忍不住重新去思考學習文史的意義，記得演講中我向健文老師提出我的困惑說：「徐復觀先生在著作中寫到：『生是第一價值，其次再要求生的如何有意義。』但社會上有些人連生都如此的艱辛了，我們又該如何去協助他更進一步理解生的意義？」記得老師回答我：「就忘記這些限制吧。」那時候的我有些想哭，一來發現自己好像仍以一個人更高的姿態在看待那些人的處境，二來那一瞬間我想這也是作為文史的真正責任，因為文史或許無法像政治一樣，能夠在當下迅速提出制度改革、影響國家發展等，可是他們可以有「清明理智」的放大鏡讓人知道一些「不舒服」的事實，給人有足夠的知識分辨，這即是「文史的溫柔」，也許不是激烈的一下子改變狀況，可是反覆不斷去回應和反抗世界的變化與需求，我想這就是文史的任務——即是背負著時代的價值，去打開價值的大門，讓更多人可以找到和建立自己「生」的意義。

韋伯系列演講一

劉季倫「韋伯與中國議題」

出入韋伯，入之 深而責之切

物理系 / 蘇雋為



早在第一場演講，圖書館館長、也是當天主講者的王健文教授就曾預告了第二場一冊一世界的講座，將邀請到政大歷史系劉季倫教授主講韋伯與中國議題。談到韋伯，館長認為朋友中這方面最淵博者莫屬劉季倫教授，「出入韋伯，入之深亦責之切」。

王健文教授另外補充說道，第二場演講將會充滿批判的色彩。相信對當時在場的觀眾而言，這並不是特別令人驚訝之處，反而油然而生一股理所當然的想法。畢竟，由一外國人可能由其文化背景來對異國——尤其是與聽者有同血脈、共同情感的民族說三道四。無論好壞與否，深究之前下意識必定對其理論有一絲懷疑、不信任。那麼，在接下來的座談，讓我們來聽聽劉教授怎麼說。

中國與西方比較之爭

韋伯問道：「中國為什麼不是西方那樣？為什麼中國不能有像西方那一套資本主義？」。

在韋伯的著作《基督新教倫理與資本主義精神》中認為西方資本主義之所以發生在於新教倫理與資本主義精神裡有突破性變遷原動力，而此種原動力正是中國所缺乏的。

我們知道，韋伯曾經對世界各地的文化進行過探討，其目的在於經過互相參照比較凸顯西方文明之獨特性(此比較無任何高低之分)。而

此處韋伯分析問題的方法是將西方工業資本主義促使經濟發展的因素抽取出，當作普遍性條件，從而在中國找尋軌跡。

然而韋伯用西方例子抽取出的因素去解釋異國的制度，以西方角度分析中國問題不免有單向比較的偏頗疑慮，究竟韋伯從西方社會中所揀選的放眼歐洲資本主義發展的普遍性條件，能不能夠做資本主義一詞概念的定義也是個未知數。

如果這些條件不具普遍性，將之套用在非歐洲國家或許會有不同的結果。事實證明中國未必能受益於這些條件，如今第三世界國家亦然，究竟何種條件讓經濟發展起來依舊是未知的。教授點出，此比較造成了中國的「去歷史化」，韋伯在未能仔細爬梳中國史料的情況下，就將中國套用在與西方社會得出的普遍性條件相互比較，中國在比較地位上當然屈居西方，對中國較不公平。

隨後，教授舉出幾個當代學者提出的觀點：

- (1)王國斌之雙向比較法：相對於韋伯的單向比較，分析兩種不同經濟史實，雙方特質皆須納入，以各自的特質互相進行比較，不能單向以一方思考，審查另一方。
- (2)彭慕蘭：中西比較時的適當單位，兩方面積差太大，較適當的比較為長江三角洲與英國對照或中國與歐洲。(劉教授認為不妥)
- (3)錢新祖：韋伯的理論是一種目的論。韋伯所持的史觀是一種目的論，認為歷史發展有其目的，如果近代化成功，則歸功於過去有利

條件的創造；如果近代失敗，則歸咎於前人走錯了路，近代人以自我為中心擁有主觀價值之特權地位及揀選史料以符合近代價值觀，替各種現象發生原因找出過去理由的後出者權力，近於不敗的地位。

中國所謂的「忠」是服從上位者的角色而非本人，服從他人可在不發命令下產生，甚至命令的人可以不存在，此為否定領袖個人的合法性。例如明朝的「土木堡事變」之後，蒙古挾持明英宗攻打北京，當時的大臣于謙在君主與國家之間必須選擇國家，此時命令的人（君主）可不存在。

相反的在西方，利用國王與臣民關係間個人權力的緊張，孕育出一系統化的統治手段，西方合法、理性、依法統治，非人際性的服從法律。

工業資本主義

十九世紀末，歐洲強權紛紛在海外拓展殖民地，大規模的工業化緊接著的就是逐漸高漲的原物料需求。新帝國主義時代，工業國家從殖民地大量掠奪資源進口以供產業利用，基於歐洲各國的保護政策，各國將工業產品輸入到殖民地及其他非工業化國家。後發地區成了原料供給國和工業產品進口國，使得當地原有產業遭受破壞。

如印度大量進口英國棉布，當地傳統棉布產業敵不過外來精緻、廉價的工業產品。

工業化國家大量輸入工業產品至非工業化國，造成後發地區國家更不可能工業化。同時非工業化國成了原料的供給國與工業產品的進口國，經濟上也就更加依賴歐美資本主義。

提到這裡，劉教授舉了福特汽車作為例子，亨利·福特在當時大幅提高員工的薪水，一方面出於當時社會氣氛的考量，另一方面保證自家員工購買福特汽車。教授指出，此現象反映了美國的工業發展市場被歐洲搶走的狀況。

殖民時期大大高漲的種族優越感，給了歐洲人壓倒性的自信，由此可見自然不可忽視種族主義、殖民對西方資本主義的刺激，也不免懷疑究竟其影響力在促進經濟發展這方面是否真的超過韋伯主張的新教倫理精神，關於此問題中的交互影響關係還待進一步考證。

再來談談殖民，殖民母國與殖民地互動之間有數不盡人性貪婪醜惡的一面的，簡報上一張張怵目驚心的剛果人斷掌照片，揭發比利時國王利奧波德二世如何敲詐剝削殖民地百姓，美國作家馬克吐溫就曾對此撰書諷刺這位暴君。

同樣的，歐美資本主義大量入侵拉丁美洲奪取金礦資源，戕害當地傳統工業。種種現實表明，拉丁美洲所做的犧牲換來了西方資本主義的勝利，還得應付他們所留下來的爛攤子，可謂歷史的遺毒。關於這方面的經典著作，教授演講中推薦了《拉丁美洲：被切開的血管》這本書給各位觀眾，作為此議題的延伸。

究竟，體認到以上種種西方「文明」事蹟之後，我們所認知的「文明」又是什麼？

對此疑問，教授摘錄了一段日本思想家岡倉天心所談到他所認為的「文明」。岡倉天心認為，日本茶儀並未改變西方人視日本為蠻夷之邦的看法，「直到日本人在滿州戰場上殺害無數生靈，才改口稱日本是文明國家」，西方對日本的興趣，僅只聚焦在「武士道」這門「死的藝術」，卻很少注意到代表「生的藝術」的茶道。若所謂「文明」真是如此，那我們寧願繼續野蠻下去。

高度平衡陷阱

回到中國資本主義發生與否的問題，教授引用了「高度平衡陷阱」一詞解釋此問題。此理論由英國歷史學家伊懋可(Mark Elvin)所提出，闡述了在高度平衡陷阱之下，中國人口增多使得農業剩餘減少、資本短缺昂貴、工資低廉，隨著農

耕與運輸技術發展至極限，多數土地已開發殆盡。一旦資源短缺，靈活運用廉價運輸優於發明節約人力器械所耗的成本，造成發明意願低落。也因此，中國成了巨大的靜態市場。

人力成本低廉，商人削價競爭使得價錢到了不能再低的地步，因而產生官商勾結。教授舉了清朝乾隆年間紀曉嵐的一次買到假鴨的遭遇，此事見於《閱微草堂筆記》：又燈下有唱賣爐鴨者，從兄萬周買之。乃盡食其肉，而完其全骨，內傅以泥，外糊以紙，染為炙爆之色，塗以油，惟兩掌頭頸為真。

教授解釋，竟然有商人為了騙這小錢大費周章地做出如此精緻的假鴨，足見當時工資之低廉。

延續這主題，似乎中國不會自然發生資本主義成了定論，那如果當時中國從西方引進資本主義，究竟會發生什麼事呢？

會後問答時間，台下一名聽眾向教授提出關於中國引進西方資本主義可能性的疑問。似乎教授此行有備而來，不僅再次詳述高度平衡陷阱的特徵，陳述生態環境發展至極限（農業剩餘減少）時，甚至舉出海水稻作為例子。另外教授繼續談到，清末自從鴉片戰爭以來，一

連串不平等條約迫使中國向西方打開大門進行貿易，同時關稅喪失自主權，無法保護國內工業。西方工業勢力大舉入侵中國之下，中國手工業敵不過西方器械大量生產。尤其東南沿海一帶，有西方資本主義的消費但沒有那樣的生產，導致中國農村經濟瓦解，中國沿海農村生產無市場，從而城市與村落脫離，這也是太平天國之亂發生的主要原因之一。

演講心得

在星期五一個晴朗的午後，圖書館安靜的一隅，跟著劉教授的導讀，言談中韋伯反而居次要地位，漸漸退入幕後，褪去權威壟斷的強勢地位，讓位給各家之言爭拾真理的片段。聽者跟隨講者穿梭各家之間，旁徵博引兼採諸家，佐以客觀史實。有這麼一個感覺，聽者眼中不再只是一人之影，而是同時那麼多人向一人同時提出疑問，好像視野一下拓展開來，連自己也想提出問題、解決問題，而不是只是盲從一人的理論。

講到西方工業資本主義與帝國主義那一段，劉教授提到的種種現象、一段段沉重、殘酷的歷史，似乎一直在向觀眾反省所謂「西方價值」，究竟這近乎信仰的咒語在世界背後帶給多少人不幸？西方價值之兩面是否僅是人為關係之破壞，非關理念本身；或是西方價值就是如此、一必然的結果。教授提出一連串的反思，引導聽眾思考這個問題。

此次演講，不只是討論韋伯究竟怎麼看待中國為何沒有走上資本主義道路的問題，也藉著後世諸多學者的評判與歷史的事實，多方角度相互參照比較，企圖脫離講題劃給韋伯思想獨佔的地位，不至於在不知不覺中，使得聽者於整個演講中，下意識在韋伯之陰影下思考。



《拉丁美洲：被切開的血管》書影

我能期待什麼？

簡惠美「韋伯《宗教社會學論文集》提綱」

韋伯系列演講——

歷史所／鄒武霖

「你能訴說過去嗎？」

至少，這是當我成為書寫者，提筆試圖記述11月22日在圖書館一樓的簡惠美老師演講時，纏繞著大腦的焦慮向我提出的問題。「過去」早已逝去，正因為如此當人們藉由諸多方式（口述、書寫抑或圖像）將其再現的瞬間，勢必遭遇到不可避免的缺失與錯漏。不僅僅是聲音、文字或圖像作為方法的局限，「書寫者」的選擇、失憶與智能直接地決定這些方法能否達到重現的預期效果。「筆者」能否藉由拙劣的筆墨向讀者們描述那兩個半小時的劇情？我自己也仍抱持懷疑，只希望以下試圖重現過去的文字，多少能夠折射出某些真實。也在此前提下，選擇如此在開頭，向未能親耳聆聽的讀者們說明。



對筆者而言，這是第一次聽簡惠美老師的演講，之前僅知簡老師翻譯一系列韋伯的相關著作。第一印象其實來自於簡老師的聲音，更精確地說是談吐間的音調與旋律，彷彿陰陽頓挫之間每個音節踩在過往記憶的音符上，像是快跌倒的

樣子。不知為何，只是這種感覺，總讓人覺得話語節奏中滲透出某個……故事。就一位聽眾而言，如此的語調氛圍彷彿也說明本次演講的主題：「我能期待什麼？」

一開始，簡老師直言自身譯出《韋伯學思路：學術作為一種志業》之後，已經與韋伯分開一段時間，近年從存在主義轉向投身美學（如歌德、康德等人）的研究。她認為韋伯是一位全心全意投入學術研究的學者，只是這位聰明絕頂的人為我們找到脈絡的發展與問題，卻無法指出一個解決的方法。學術成為一種「志業」，但「學術有沒有價值成為人的志業？」。在韋伯晚年的〈中間考察〉此篇文章中，透露出韋伯對於「現代文化人」的處境感到十分絕望，即便「實踐生命，也不能保證生命的意義」。其實，韋伯的哲學與其社會學理論難以找到生命的「希望」，因此簡老師在「美」的存在和意義中找到另一條路徑。這是由康德對理性「三大問」點亮的工具概念：「我們知道什麼？」、「我們應該做什麼？」以及「我們能指望什麼？」。希望在美學之中尋求人為何能活著並繼續邁進的動力……

很快的，簡老師暫且打住康德的問題，稍微介紹《宗教社會學論文集》的內容與結構。此書是集合韋伯晚年致力世界諸宗教經濟倫理的深刻研究，這些宗教包含：儒教、印度教、基督教、古猶太教以及未來得及成書的伊斯蘭教。韋伯考察出發點來自於：「在過去、在世界任何地區，構成人類生活態度最重要因素之一者，乃巫術與宗教的力量，以及奠基於對這些力量之信仰而來的倫理義務的觀念」，宗教解釋並提供

「人如何面對這個世界」以及「人如何面自己」的意義和價值，因此宗教倫理的要求（即生活支配性）即是規範生活如何「合理」安排的邏輯與價值觀，韋伯所論述西方理性化的核心要素「新教倫理與資本主義精神」即是如此，他解釋為何這樣的「理性」（禁慾、勞動與志業）成為我們所認知的「理性」。

仍有個問題，為何只有西方的文化土壤中茁壯出那種「資本主義精神」，並且長成足以撼動並改變整個世界的力量？對韋伯的世界諸宗教研究，一方面可重新檢視基督新教以外的宗教，其物質環境對於宗教信仰與思想的影響；另一方面，間接地肯定西方文明的獨特性，僅只有西方文明足以產生這樣理性化的經濟體系與其道德價值¹（仍得注意，兩者並非是機械性一般的因果關係）。筆者粗淺地理解，這種「理性」並非判斷「好」或「壞」的道德準則，而是一種概念工具，得在特定歷史文化（如資本主義精神）的脈絡之下才能得到「首尾一貫」的解釋。但，韋伯卻在他的〈中間考察〉指出「理性化」的追求越大，製造出更加深刻與尖銳的緊張關係也越是劇烈，如此針鋒相對的衝突也正是簡惠美老師所著眼的問題。

1 韋伯著；康樂、簡惠美譯，《韋伯選集（Ⅱ）：宗教與世界》（臺北：遠流出版事業，1990），〈導言〉，頁30-33。

〈中間考察：宗教拒世的階段與方向〉，是韋伯在1915年11月在〈導言〉與〈儒教與道教〉之後緊接著發表的文章，為的是先寫下「世界諸宗教之經濟倫理」這個主題的初步結論，並進一步提出要分析的問題。²簡老師認為，〈中間考察〉是韋伯在《宗教社會學》中最核心的一篇文章，也呼應了那兩篇著名的演講。他揭示宗教的救贖及禁慾隱含的「拒世」心態，一旦發展成倫理之際，「當宗教越是從儀式主義昇華為『心智的（或信念的）宗教意識』之時，緊張性就越劇烈。」³我們該如何理解這樣的「緊張性」呢？若按中譯本的章節排序，「宗教的拒世」展現在幾個面向：經濟、政治、審美、性愛與知性等領域，而簡老師透過韋伯所敘述「性愛」與「理性化」最強烈也許亦是最根本的矛盾，勾勒出「現代文化人」所面對的困境與難題。

「戀愛」，中古時是反映在騎士之愛對於女性的一種封臣式戀愛服侍。戀愛的特有感情性格，隨著文藝復興的沙龍文化得到更進一步的發展，這個時代拋棄了基督教式、騎士風尚的禁慾作風。但進入到啟蒙時期，戀愛領域邁向自主意

識與靈肉合一的階段，但與此同時「理性化」禁慾與現世的拒斥，「性關係」在兩者之間被迫重新詮釋。簡老師認為韋伯給予戀愛一個充滿美感的說法：「戀愛關係似乎是提供了愛的追尋之最高實現——亦即人與人的靈魂之直接交融——的保證。」她直接引述韋伯所描繪出戀愛與理性之間的根本矛盾的論述：

這裡頭所展現的，是一個具體的個人竟然會如此非理性的對另一個具體的個人（而且是世界上唯一的一個）奉獻之無可替代的意義。然而，就戀愛觀點視之，此一意義及關係本身隨此而來的價值內容，實奠基於形成一共同體——感覺完全一體化，「你」消融於其中——的可能性。……戀愛的人感受到自己已根植於用任何理性的努力都永遠無法到達的真實生命之核心，也明白自身已自理性秩序之冰冷無血肉得手中、自日常性的無謂陳腐之中完全逃脫了出來。⁴

人對於人之間在靈魂上的衝動與相合，在「理性化」世界中能被接受的情況，唯有在理性規制下的婚姻關係。然而，戀愛的轉化也發生在此，婚姻關係與彼此負有責任倫理的想法相連結

2 韋伯著；康樂、簡惠美譯，《韋伯選集（Ⅱ）：宗教與世界》，〈中間考察〉，頁101。

3 韋伯著；康樂、簡惠美譯，《韋伯選集（Ⅱ）：宗教與世界》，〈中間考察〉，頁109。

4 韋伯著；康樂、簡惠美譯，《韋伯選集（Ⅱ）：宗教與世界》，頁133-134。

時，將責任意識的愛情貫注於有機生活過程之一切細節中，「一直到風燭殘年餘音嫋嫋為止」。

演講結束約莫九點，但人與「理性化」的矛盾似乎一直都在。筆者認為「資本主義精神」是韋伯觀察到當時代人們生活背後的精神意義與價值觀，新教倫理所衍生出的「理性化」——救贖、禁慾和勞動——，成為對自己與他人而言「為何人們這樣活著」的解釋。筆者閱讀韋伯的感覺，認為他極度地有意識並小心謹慎地處理模型與歷史之間的落差和有效性，如他是以社會中極端的「典型」（ideal type）探討某一種特質的意義與位置，而非何種平均值或特質的代表性。可怕的是，一百年之後在地球的另一端，似乎這些極端值在這個時代大道橫行，「活著」為了財富的累積與職業成功與否的追求，誰是約翰·高爾特？筆者回想起某位大猩猩似乎曾這樣說：「人懂得生存，卻不懂得生活，因此人們需要先知指導他們。」伏首膜拜自己樹立的雕像，然後被那冰冷的陰影壓垮。人們總是需要相信什麼，這樣才能夠在人們問起所謂的「生活」時，答出自身活著背後的意義、回應著自身一次又一次對自己審問的問題：「我該怎麼活？」或是「人該怎麼活？」

「我能指望什麼？」對簡老師而言是「美學」，而非「薛西佛斯神話」。只是對於筆者而言，理解「美」需要相當天賦與領悟，美的感覺也必須從各種面向上逐漸培養而成。相對於此，無止盡地滾石頭比較能夠說明那種感覺——某種「嘔吐感」——生活成為日常、日常成為生命的反胃。活過四分之一個世紀的和平，奢侈地、幸福地感受到這種嘔吐感，若因此對生命本身有所質疑或否定，便可能遭受到側目與嘲諷甚至成為最差勁的人也說不定吧！

為撰寫此篇小文，筆者努力閱讀了〈中間考察〉，著實難以自稱理解韋伯縝密的思維與推論，但的確從中深獲啟發並感受到「我能期待什麼？」此提問背後的意涵。若讀者有感於「理性」的矛盾或「感性」的質疑，其實沒有也沒關係（笑），都十分推薦你們這篇〈中間考察〉，也許能為你們的疑惑提供一條思路與方向。



韋伯系列演講一

蘇碩斌「世俗竟始於神聖：《基督新教倫理與資本主義精神》導讀」

非理性的理性， 資本主義的萌芽

經濟系 / 吳泰羽

自十八世紀工業革命以後，世界的生產關係和生產量開始產生極大的變化，人們開始驚覺「是否可以創立一套方法或系統性的科學去觀察社會？」許多西方當代的知識分子爭先恐後地借用自然科學的實驗精神和態度，來應用在觀察人類社會，這是社會學這門學科草創的初期狀況。所以不僅僅是在政治上和學術上韋伯具有倫理學方面的卓越洞見，在方法論方面

的貢獻替現在的社會學打下基石，也是鑒定他學術地位的理由，韋伯的《基督新教倫理與資本主義精神》基本上是社會學的必備經典讀本。

韋伯和馬克思及另一位法國社會學家艾彌爾·涂爾幹齊名並列「古典社會三大家」。但有趣的是，除了涂爾幹是真的致力於在法國創建社會學的學術世界，如果有機會去問韋伯和馬克

思，他們不會自稱自己是社會學家，甚至會對社會學這套說法嗤之以鼻。我們可以說這是他們兩位對於學術領域認知上和現在有所差異，這也顯見社會學其實是一門十分年輕的學科，但是他們畢生關懷的問題意識都足以透露一個訊息：無論韋伯或馬克思，他們都在乎、渴望釐清世界的全貌，世界是如何運作的？而他們的理論，也一直是學界熱烈的討論。與馬克思：「物質和生產是一切人類活動的前提和基準，生產模式的改變推動著人類歷史」的唯物思想大相逕庭，韋伯相信：在歷史的某些關鍵時刻，是理念優先引導物質發展。

1864年，馬克思·韋伯誕生於德國愛爾芙特(Erfurt)，自幼便漸漸顯露出學術才華，1877年，13歲的韋伯就已經可以在父親稍微的幫助下撰寫出一篇探討德國皇帝與教皇的論文。爾後進入海德堡大學攻讀法學，但還兼習歷史、經濟、哲學、神學，我們在研讀韋伯著作時，會發現充滿著海量的註釋，證明韋伯淵博的知識，還有他處理這些知識的俐落能力。《基督新教倫理與資本主義精神》本身就是一篇與許多當時德國社會學界學者論戰的結果，更甚，我們也可以在文本中找到韋伯意有所指的批判馬克思，資本主義並不是像那些天真的歷史唯物論者所想像那般，純粹是經濟生產和生存推演出來的。值得釐清的是《新教倫理與資本主義精神》並不是一本完整的

書，而是收錄在韋伯死後，由遺孀幫他出版的《宗教社會學論文集》，韋伯在《基督新教倫理與資本主義精神》的前言便說：「生為近代歐洲文化之子，在研究世界史時，必然且應當提出如下的問：即在（且僅在）西方世界，曾出現朝著（至少我們認為）具有普遍性意義及價值的方向發展的某些文化現象，這到底該歸諸怎樣的因果關係呢？」¹ 韋伯志在解釋為什麼資本主義和真正「普遍有效」的科學只發生在西方。

在此非常感謝總圖的一系列韋伯講座和蘇碩斌老師的這場導讀，為尚未讀過《新教倫理與資本主義精神》的我給了很完善的提點。回歸到韋伯的問題意識，在堅持資本主義不僅只是經濟決定論的面相，韋伯接續地問：為什麼只有在西方的科學普遍有效？為何只有西方的商業模式能如此成功地橫行全世界？韋伯的過人、驚人之處就在於他的研究推理是反直覺的，我們現在是活在一個「理性化的、世俗化的國家主宰人生活的世界」，宗教和上帝退居到配角了，宗教時常被批判為是不理性的，但韋伯就在宗教的非理性中，尋找並梳理了「非理性的理性」，資本主義的萌芽，對他而言始終是人類在理性觀念論上的精神產物。

路德的《九十五條綱領》造成了基督教又一次的分裂，起因是天主教會販賣聲稱可以「免除罪惡」的贖罪券。路德告訴信徒「因信稱義」，即想得救前往天堂，不是經過教會，而是「自我」、「當場」的解放，全能的上帝早已安排好一切，人的來世不會因為行善功或買贖罪券有所改變。在路德以後的新興教派裡，我們再也不知道自己是否能得到救贖與恩典，我們唯一能做的，就是讓自己相信自己確實得到了救贖，是上帝的選民，透過工作來榮耀上帝、來說服自己。此外，路德還翻譯了德文版聖經，韋伯就在此指出路德在翻譯時透露出的新教想法：首先，路德將「工作(vocation)」和「天召(calling)」都翻譯為Beruf（德文意思為「天職」），「將世俗職業裡的義務履行，評價為個人的道德實踐所能達到的最高內容。……經營為神所喜的生活的唯一手段不是藉著修道僧的禁欲來超越世俗的道德，反而端賴切實履行各人生活崗位所帶來的俗世義務，這於是也就成了各人的『天職』²」工作和天召的概念在新教中合而為一，路德此舉將以往只存在修道院裡的救贖打破，人在職業上就可以

2 頁 81

得到被救贖的機會。但可悲的是，當救贖終於從修道院這個盒子溢出以後，人從此無法透過聚在一起歌頌上帝、讚美上帝獲得心靈上的歸宿，只能獨自與神對話，在工作崗位上與神對話，這是人類世界理性化以後的悲劇。

美國開國元勳班傑明·富蘭克林被韋伯端視為最接近新教教義的理想型人物，富蘭克林在信仰上跟隨了身為虔誠清教徒的雙親，廢寢忘食的工作。至此韋伯再指出，辛勤工作累積財富不是罪惡，而是榮耀上帝，是新的禁慾手段。「將財富的追求視同目的本身是極不可饒恕的，然而財富的獲得，做為職業勞動的成果，則是神的祝福。更重要的是，將孜孜不倦、持之以恆且系統性的世俗職業勞動，在宗教上評價為至高的禁慾手段，同時也是再生者及其信仰純正最為確實且最昭彰顯著的證明，必然成為本文所稱資本主義『精神』的人生觀得以擴展，所能想見的最有力槓桿³」過往宗教上為了上帝而做的禁慾，只是轉換了另一種形式，成為富蘭克林那種資本主義精神式的勤奮。

3 頁 210



在導讀的最後，蘇碩斌老師說：「對於資本主義的發展，韋伯是悲觀的，馬克思認為世界會從資本主義過渡到社會主義，但是韋伯稱資本主義會持續的發展、綿延，仿佛資本主義自身會學習進步，人在這個非常理性化的資本主義社會已然成為了無法從中脫逃的囚徒。」對應到歷史，或許是恐懼、驚訝一個自覺理性發展的世界社會，竟然做出了諸如對猶太人系統大屠殺的歷史悲劇，二戰後的思想發展就此不再強調理性，回過頭反省「理性是不是絕對正確值得推崇？」蘇老師說他何以開始當用存在主義去思考，「不要相信本質，要相信此時此刻。」這也是對韋伯的論點下挑戰，韋伯推論了資本主義最終會主導人類的預言，我們又要怎麼樣由個體出發，由自己出發反抗呢？



蘇聯航太人文展 藝遊宇宙：

成大藝術研究所副教授－吳奕芳

契機

2017年6月成大博物館陳政宏館長與筆者受邀參加薩馬拉大學航太博物館(Museum of Aviation and Astronautics named after S.P. Korolev)舉辦第一屆「博物館部門的發展願景與迫切問題」發表論文及相關參訪，其中在參訪薩馬拉大學航太博物館時興起雙方具體合作航太展的契機。今年適逢史普尼克1號升空60周年，選擇2017年開展更具意義。



主題

自1991年蘇聯(SSSR)解體到俄羅斯聯邦已經歷經26年，但無論是「鐵幕」時期的蘇聯、或是「改革開放」後的俄羅斯，對於國人來說仍舊神祕，缺乏足夠的訊息是最大原因。即便蘇聯在冷戰時期太空科技達到高度發展，然而對一般民眾而言，耳熟能詳的是NASA、阿波羅號、阿姆斯壯…，至於RKK Energiya、東方1號、加加林就顯得相對陌生。因此，在著手規劃「藝遊宇宙：蘇聯航太人文展」內容時，希望能在有限的展覽空間，以淺顯易懂的撰寫手法，讓參觀者在最短時間了解美蘇太空競賽時期的重要事件。基於上述理由「藝遊宇宙：蘇聯航太人文展」側重蘇聯航太發展歷程中的歷史與人文相關議題，展區分為蘇聯航太發展史、蘇聯海報美學、人造衛星、加加林消失的兩天、小狗上天空等五大主題。

主題一：蘇聯航太發展史

採用年表方式呈現，以美蘇冷戰時期的太空競賽為發展時間軸，重點式說明蘇聯航太事件。二戰後，各國關係緊張、冷戰開始，美國與蘇聯啟動間諜戰和意識形態宣傳戰，1957年10月4日蘇聯第1顆地球人造衛星Sputnik1 正式開啟太空競賽。從1957年到1975年將近18年的漫長期間，美蘇雙方人造衛星、載人航天和人類登月等太空探索技術，利用間諜衛星偵查、太空探索達到宣傳鼓舞作用，互相競爭角逐，無不傾全力發展。當然，除了軍事競技，也有以和平服務的目的。蘇聯航太發展史年表的撰寫是整個展覽中最耗費心力的部分。主要原因在於如何在浩瀚的資料中，萃取精華，如何能夠在取捨事件的過程中，做出正確的選擇。最後以「首次」作為篩選優先順序。凡舉首次升空、首隻太空犬、首次離開太空艙在宇宙漫步、首位女性太空人……就成為年表中的必列選項。

主題二：蘇聯航空海報美學

60年代蘇聯進入航空黃金時代，同時出現獨具特色的航空宣傳海報。海報作為一種政治宣傳手法，儼然成為「蘇聯政治美學」的代名詞。從十月革命、俄國內戰到衛國戰爭，版畫印刷的宣傳海報，其快速、便捷、流傳性高的特性，始終盡職地扮演政策傳聲筒的角色。隨著「史普尼克1號」的升空，再度喚起蘇聯民眾的國族意識與熱情。而太空競賽的炙熱發展，作為政治宣傳利器的海報自然不能缺席。蘇聯航空海報帶著鏗鏘有力的政治標語，清楚直接的傳遞訴求。構圖上藝術家強烈的色彩對比、簡潔的符號、明確刻劃人物的方式，達到鼓舞與宣傳的目的。航太海報主題大致圍繞在讚揚英雄與激勵人心的向上主題，重大太空事件，也會即時推出應景海報。例如慶祝發射「月球1號」的〈讓我們擁有和平！〉、「金星1號」升空時的〈以和平和進步之名〉、「月球9號」登陸月球表面〈報告：任務達成〉。以及向太空人致敬的首位太空漫步的列昂諾夫〈以和平和進步之名！〉、首位升空的女太空人〈獻給第一位女太空人〉。除了太空人，人造衛星、太空動物、探索月球也是海報中常見的元素。親切可愛的新年祝賀海報——兒童乘坐著東方號的〈小朋友們新年快樂〉、〈新年快樂——和平與友誼〉，讓嚴肅的太空議題，添加幾許童趣。整體而言，紅黑、紅藍、黃藍的強烈對比、濃厚的政治符號與清晰明確的標語，形成蘇聯航空海報鮮明的辨識性。

主題三：人造衛星「史普尼克1號」升空60周年

冷戰時期的兩大強權——美國與蘇聯在外交軍事上由陸地、海洋一路競爭到空中，蘇聯為了取得冷戰中的優勢，緊接著美國提出人造衛星計劃後，在總工程師謝爾蓋·科羅廖夫(Sergei Korolev, 1907-1966)的帶領下，蘇聯於1957年10月4日發射了第一枚備有無線電接收裝置的「史普尼克1號」，率先取得了太空競賽的優勢。

蘇聯成功發射第一枚人造衛星的消息讓美國民眾陷入恐慌。在冷戰時期無疑是在詭譎的國際情勢中添增變數。為了追上蘇聯的腳步，



美國也加快進行先鋒衛星計畫(Pioneer program)及探索者計畫(Explorers program)，並成立美國國家航太總署(NASA)。

兩大強國間的太空競賽，讓太空技術快速提升，2017年適逢第一枚衛星升空60周年，在這超過一甲子的歲月中，探索尋獲的宇宙資訊是數千年來的好幾倍，也讓人類對宇宙有了更深層的認識。

展覽規劃初期，為了「應景」，陳館長建議在展場上方懸掛「史普尼克1號」模型，然而囿於經費，最後決定由允文允武的研究助理張

微，自製一顆保麗龍板的「史普尼克1號」。幸運的是，購買到的大型保麗龍尺寸幾乎與「史普尼克1號」相同，需要的是多次的屏氣噴漆，直到色調均勻為止。這的確是一項考驗耐心和毅力的工作，其次的考驗是如何將「4根鞭型天線」裝入保麗龍圓球，多次測試後，最後決定以保特瓶瓶口作為對接口，以安裝「天線」。「史普尼克1號」模型在克難的環境中完成了，掛上展間時，原本忐忑不安的心情，豁然解除。毫無違和感的成博版「史普尼克1號」和其他展板陳列在展廳中，猛然抬頭一看，還會被它生動的外型蒙騙呢。



第四主題、加加林—消失的兩天

談到蘇聯太空史，就無法不提及尤里·加加林（Yuri Gagarin, 1934－1968），蘇聯太空人，紅軍上校飛行員，首位進入太空的人類。1961年4月12日9點07分，加加林駕駛太空船「東方1號」自拜科努爾航天發射基地升空，進入衛星軌道，環繞地球一周，歷時1小時48分鐘，於10時55分返回地球。自此加加林勵志正面的形象，笑容可掬的面容，讓他成為航太宣傳海報中最常見的代言人，其數量之多，甚至可以稱為「加加林現象」。

當初在設想該單元時特別以「加加林—消失的兩天」為主題，主要原因在於蘇聯時期對於加加林返回地球到現身莫斯科紅廣這兩天行蹤始終含糊帶過，直到近年來才公開的這段歷史感到好奇，因此，選擇作為該展覽的第四個主題。

自加加林從4月12日中午到4月14日現身莫斯科這段時間，到底身在何方？他的行蹤曾被視為最高機密，長久以來關於這一段歷史，蘇聯媒體總是輕描淡寫著：加加林被安置在「在伏爾加河的一個城市」。至於甚麼地方？就無可奉告了。然而隨著蘇聯政體瓦解，昔日「不好說」的秘密逐漸攤開在陽光下。那個所謂的「被安置在『在伏爾加河的一個城市』」，其實就是在現今薩馬拉(Samara)的一處蘇聯共產黨委員會招待所。為什麼要把加加林藏起來呢？加加林，作為第一位自宇宙返程的太空人，沒有任何人能預料，他將以何種狀態返回地球。試想太空人在短暫的時間內必須經歷高速升空時的壓力，以及落地前彈射座椅瞬間加速帶來的高度不適感。或許落地後的加加林還能面帶微笑，以勝利者的姿態與大家見面，但是，或許完全相反……，因此蘇聯政府並不希望加加林在返回地球的第一時間就出現在群眾面前，



他們先將加加林送至太空重鎮古比雪夫（現薩馬拉），在確保太空人身體與精神狀態無虞的情況下，再讓他以最理想的姿態出現在莫斯科，接受人民的歡呼。

4月14日10時40分，加加林乘坐專機飛往莫斯科，下午3時在Vnukovo機場降落。尤里·加加林首先走出機艙，在和赫魯雪夫簡短報告之後，兩人站在專車上駛向紅場，沿途成千上萬的民眾興奮地歡呼迎接英雄，如此熱鬧非凡的場面，也只有每年一次的戰勝紀念日遊行能夠比擬。

加加林實現人類進入太空的夢想！隔年，1962年4月12日起，蘇聯將加加林駛入太空那天(4月12號)定為太空人節（俄語：День космонавтики），每年的這一天都舉行重大的慶祝活動。甚至許多當天出生的小男孩就

直接取自加加林的名字—尤里，足見加加林在蘇聯人民心中的地位。

第五主題、航太探索先鋒—從流浪狗到星際犬

1946年5月13號蘇聯部長會議秘密決議發展噴氣發動機與組織相關研發部門，除了作為軍事用途之外，並要求科學家測試載人飛行器的可能性。然而在缺乏任何經驗與實驗基礎上，貿然將人類送入太空的作法，顯然是不可行，因此興起以搭載動物的方式在次軌道與軌道上進行航行實驗的想法。

起初小狗與猴子並列考量。不同於美國太空總署偏愛猴子與猩猩，蘇聯則是傾向小狗。傳統上小狗是蘇聯動物實驗的最愛，其中又以「巴甫洛夫的狗」最為著名。至於和人類最為相近的猴子為何不是首選？事實上，當初在尋找首任太空動物時的確考慮過猴子，但是考量





到猴子的情緒較為不穩定(如同人類一樣)，以及需要更多的照料，比如說強化訓練和大量疫苗接種等諸多原因，最後定案小狗成為第一批奔向太空的星際動物。有趣的是，在犬隻的選擇上科學家們屬意抗壓力較高的混種流浪犬。而在性別的考量上，則以性情較穩定且無須抬腿排尿的母犬為優。小狗體重需介於6-7公斤，年齡則限制在2-6歲之間。當然，最重要的是牠們必須身體健康、抗病能力強。

首隻送上太空的小狗是隻名為萊卡(Laika)的流浪狗。起初萊卡與另外二隻流浪犬接受史普尼克2號衛星計畫的太空環境訓練：長期安置在模擬太空艙空間的狹窄籠子和放置在離心機內模擬火箭升空時的加速度及噪音等等嚴格條件磨練下，最後由冷靜且適應較良好的萊卡獲選

執行，牠也成為史上第一隻進入太空的動物。

1957年11月3日，科學家帶著萊卡踏上拜科努爾太空發射場，讓牠隨著蘇聯倉促完成的史普尼克2號發射升空，根據牠身上裝設的生命訊號發射器，以掌握萊卡在太空艙中的呼吸、心跳脈搏和血壓。不幸的是，在升空5-7個小時後，小狗在太空艙的高溫高壓環境中因過度悶熱而死亡。

俄羅斯太空生物醫學創始者之一，也是負責訓練小狗飛行計畫的弗拉基米爾·雅茲多夫斯基院士(Vladimir Yazdovsky)在回憶錄中曾經這樣形容萊卡：「萊卡是一隻優秀的、安靜、非常文靜的小狗。從發射場升空之前，我曾帶牠回家，給孩子們看。讓孩子們和牠一起玩耍 我



真心想為萊卡做點甚麼讓牠感到愉快的事。畢竟，牠沒有多少時間可活了」。

所幸，不是每隻星際犬都以悲劇收場，1960年貝爾卡（Belka/松鼠）和史翠卡（Strelka/箭）帶著眾人的祝福在8月19日，偕同一隻灰兔、四十隻小老鼠（mice）、兩隻大鼠（rats）、蒼蠅和若干的植物和真菌等生物，搭乘史普尼克5號發射升空。歷經一天的飛行後，全數平安返抵地球。這次飛行也是人類太空史上第一次成功將動物送入軌道並安全返回的宇宙航行。這次貝爾卡和史翠卡不但平安歸來，並身體健康安享晚年。

從1957年搭乘史普尼克2號的萊卡（Laika）到1966年聯盟11號的微切洛克（Veterok /微風）

和烏格琉克（Ugolyok /煤炭），蘇聯科學家多次以犬隻進行軌道飛行，牠們成為確保人類上太空的航太探索先鋒。

周邊

除了上述5個展出主題之外，另有張微製作的「史普尼克1號」模型、陳婉寧設計發想的「太空主題集章區」、陳館長自俄羅斯攜帶回來的「蘇聯火箭模型展」、展廳內另備有航太海報人形立牌，提供大家拍照，留下美好回憶。

結語

回顧「藝遊宇宙：蘇聯航太人文展」從籌備、規劃、發想內容和最後展出，策展團隊投入許多時間與精力，除了要重新認識陌生的太空議題之外，還要同時消化大量的俄文資料與專有名詞，過程雖然辛苦，但也收穫滿滿。

每當閱讀蘇聯航太計畫總工程師謝爾蓋·科羅廖夫及其團隊，如何全力投入研發航太科技的熱忱，以及當代人回憶謙遜的謝爾蓋·科羅廖夫是如何真心愛護所有工作夥伴，甚至訓練中的太空犬，也如同家人般的溫柔對待等各種科學外的感人故事時，總是令我印象深刻，當然，這也成為推動策展團隊協力完成這次展覽的重要推力。

「藝遊宇宙：蘇聯航太人文展」將展出一年，這一年內策展團隊陸續開發系列導覽課程，冀望寓教於樂的導覽方式，達到推廣教育的目的。目前博物館推廣組正在積極策劃中，敬請大家期待。



物理系館裡的小說家

訪黃文宏教授

採訪撰文 / 江映青

攝影 / 曹沛雯

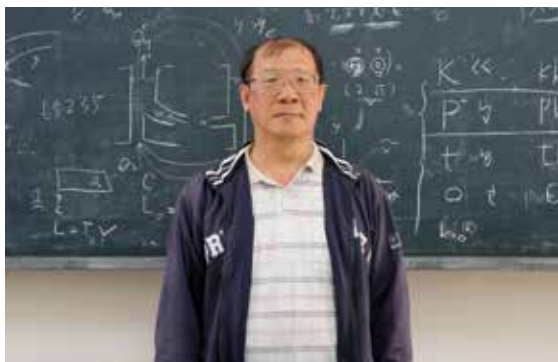
對於物理學家，你的想像是什麼呢？是愛因斯坦、霍金、索恩，還是電視影集裡的天才宅男？你知道在成大物理系，有一位用台語文寫詩寫小說、甚至研究平埔族語言的物理學家嗎？

踏進黃文宏老師的研究室，大黑板上密密麻麻的粉筆字跡，仔細一看除了物理算式之外，還有一角寫著台語文發音的對照；鐵櫃上用磁鐵吸著幾則剪報，最上面一張是黃老師為了四年前「南榕廣場」命名爭議事件而寫的詩，也是以台語文寫成。

〈南榕廣場的大學生〉

既是青春姑娘，
 既是青春少年兒，
 佇二十一世紀，
 寒流來的冬天，
 阮佇遮 (tsia) 嗶出阮的心聲。
 生命真寶貴，愛情擱卡值錢，
 毋擱，為著自由，攬會當給放棄。
 這 (tse) 是阮的價值與觀念，
 這 (tse) 是阮的選擇與信仰，
 無人有法度給阮改變，
 無其它的物件會當替換。
 阮踏堅定的腳步，
 阮永遠袂餒志，
 勇敢追求阮的目標。
 你我相偕鬥陣做伙行，
 佇寒流擱再來的冬天，
 溫暖的日頭，
 對天頂照過來，
 照著咱所意愛的南榕廣場，
 佇遮 (tsia)，
 咱啥物攬毋驚，
 咱大聲嗶出—
 咱追求自由的心聲。

(2014年1月19日刊於自由評論網)



黃文宏老師研究室黑板上一邊寫著物理算式，一邊是台語文發音對照表。

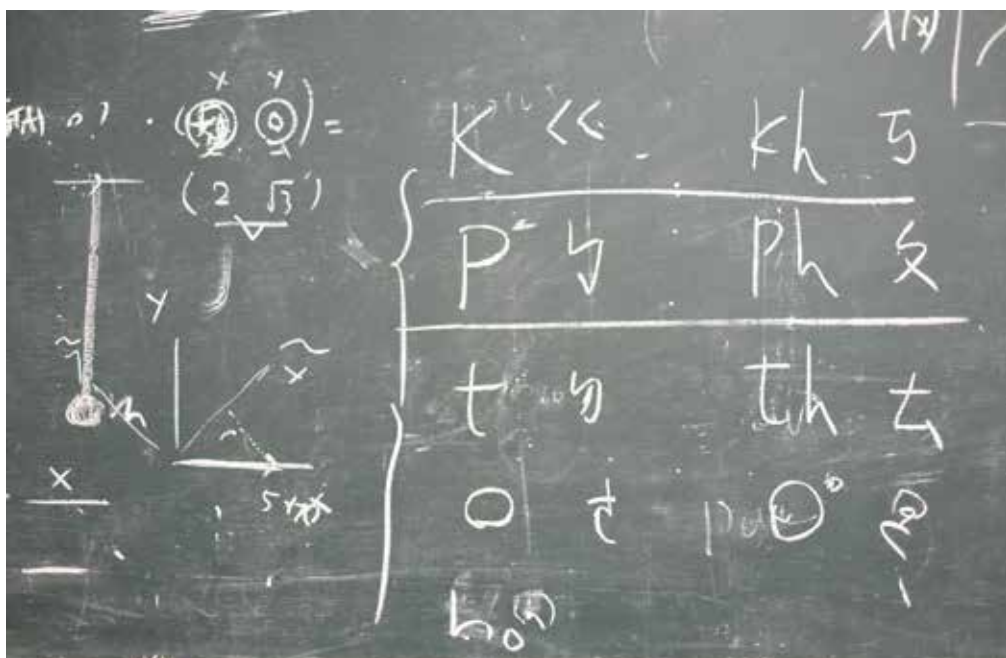
講故事的動力

出身雲林斗六的黃文宏老師，自2008年左右開始使用台語文寫詩和小說，至今已經累積了不少作品，大多刊登在《台文通訊》、《台文通訊Bong報》等台語文學刊物上，有些以連載的方式刊登，「這篇快要結尾了，阿立祖會顯靈出來跟主角訓話……」老師翻開自己的作品頁，忍不住一邊劇透下一集故事走向；另外，還有台南市政府出版、全國第一本由公部門發行的台語文學雜誌《臺江台語文學季刊》，老師的短篇小說作品〈金色ê樓梯〉就刊載其中。

「這篇我寫兩個月。」老師指了一下〈金色ê樓梯〉標題。

「兩個月？！」聽到黃老師能夠兩個月寫完一部一至二萬字的短篇小說，一年小說產量至少一到二部，尤其又是以非專職寫作者的身份，實在很難不讓人驚呆，沒想到老師只是笑笑說：「當休閒啦，物理做久也會厭煩，有的人會去看電影，我的休閒就是寫小說啊。」為了抓住寫作時文思泉湧的時刻，或者、以老師自己的話形容：「寫的時候人物和情節會一直跑出來，有些不是預先設定好的，跟物理不一樣，物理不會就算了，再看就好，但小說會一直跑出來……」當專注投入寫作的時候，故事靈感顯然是不等人的，於是總會在一兩個月內密集將它寫完。

那麼，為什麼會挑選小說體裁來創作呢？黃老師半開玩笑地說，因為覺得市面上的小說



台語文羅馬拼音對照表。

都不有趣，或是不夠引起共鳴，自己來寫感覺比較實在，也比較好玩有趣。至於在內容方面，則反映出了老師對於各種社會議題的關心、關懷，舉凡環境保護、社會正義、原住民議題，到政治相關的二二八事件、白色恐怖、台灣被殖民的歷史背景，以及來自老師本身的成長背景，探討家庭關係、父母子女親情和衝突等，「小說主要還是寫人的事情。大家都是這樣，只是表現手法不同。」黃老師說，其實不止小說如此，做藝術、拍電影等創作，作者一定都會放進自己的經驗，並舉了大導演 Steven Spielberg 為例，他的電影為何總能夠觸動人心引起共鳴，裡面其實都能看到導演本身的成長背景，像是「外星人（ET）」電影裡的小男孩就有自己童年對父母的情感投射在其中。

如果小說總會由生活經驗和環境中取材的話，那成大會不會哪天也成為老師的小說主題呢？老師笑著說，未來一定會把成大寫進去，



以台語文發表的〈南榕廣場下的大學生〉。

只是現在還不知道要寫什麼，該寫好的還是壞的呢……「那物理呢？可以寫進小說嗎？」聽到這個問題，老師立刻提到甫獲諾貝爾獎的理論物理學家 Kip Thorne，就參與了2014年的「星際效應」，這部票房和評價都相當高的電影；但其實、早在1997年由 Robert Zemeckis 導演、Jodie Foster 主演的另一部電影「接觸未來」，探討科學與宗教之間的關係，其原著小說作者 Carl Sagan 本身就是天文學家，為了故事中回到過去的情節而請教 Thorne，如何在不違背物理的前提下達成時間旅行，Thorne 從愛因

斯坦的相對論中導出了「蟲洞」的可能性，於是，後來的科幻電影或小說中，我們只會看到「蟲洞」而不會再出現諸如「超光速」之類不合理的情節了。

黃老師說到Kip Thorne時，也順便簡單解釋Thorne觀測重力波的方法，原本以為這些物理學名詞對於文科畢業的我們會如同鴨子聽雷，沒想到經過老師解說，竟然還算順利地理解了幾分，尤其看到黃老師眼神發亮、神采奕奕的模樣，真的能明顯感受到對於物理的熱情。不過這樣說來，想寫科幻小說的人，是不是就一定要先修物理呢？老師認為其實不必，也不一定需要證所有情節都符合物理，既然是寫作科幻題材，當然可以天馬行空盡情想像；只是，若身為物理學背景的小說家，在動機上會強烈一些，會想要透過物理的知識來增加說服力。像著名的「星艦迷航記（Star Trek）」，作者Gene Roddenberry是位警官，並非科學家，卻創造出科幻電視史上的經典作，黃老師說，這只是寫法的不同，並沒有哪種才是好或對的。

系上的其他老師多少會表示好奇：「你怎麼會寫小說？」黃老師的回答則是：「我有這個才能，我自己也不知道啊。」儘管談起寫作時總是謙虛而泰然，其實背後強大的動力和初衷，仍是那股想要把故事說出來的動機和企圖心，以及專注的投入。就連外出散步，心中都掛念著小說的名字還沒取好，在路邊看到拆除後破屋的一段樓梯而靈光乍現。無論是寫作還是研究物理，「企圖心」都是讓老師能夠完成的重要因素，以及熱忱的來源。

「小說家無法被創造」

「老師，如果我想立志寫小說、當小說家，您會給我什麼建議呢？」

「我會先問那你要寫什麼？」老師一針見血地直接提問。其實，「小說家是不能創造的，物理學家還可以。」要培養一個人學習物理，進而到大學教授物理，是可能達成的，最後能不能成為有創造力的、頂尖的物理學家，雖然不一定，但大部分都可以訓練；至於小說家，很難有什麼訓練班，因為是訓練不來的。

「我覺得任何人都會寫小說。」老師說，只要有想說的故事，並且開始動手寫出來，就會找到自己的路，畢竟每個人的寫作風格、手法都不同，同樣的議題也會有不同的寫法。有了想寫的動機之後，先構思大致的輪廓、主要角色，再逐漸讓原本模糊的情節、內容完整；開始寫之後自然會慢慢修改、增加，「它自己會跑出來，你不寫都沒有辦法。繼續寫（情節、角色）就會跑出來，任何人都具有這種能力。」甚至在寫作的過程中改變原先的設定和篇幅，也都是很常發生的事。「沒有人可以告訴你該怎麼寫小說，那種寫出來都是很差的小說啦。」黃老師笑著說。

用母語思考，用母語寫作

如果是會說台語、或至少聽懂台語的人，在讀黃老師的作品時，多少會感受到一股親切，好像在聽爸爸媽媽說話一樣，就像老師說明他選擇以台語文寫作的原因一樣：「比較習慣、好掌握，思考方式上感覺比較親切，人物等表達方式也比較熟悉、自然，就像你如果要

寫小說總不會用英文，因為不自然嘛。」老師也提到目前在學校中施行的「母語課程」，無論是台語、客語或原住民族語言，其實效果非常有限，也不夠真實，短短兩個鐘點，並無法讓這些語言真正成為學生們的母語，為此老師也曾經投書媒體，提出「在學校，講母語」，讓已經式微並面臨消失的語言，能夠更生活化地在學校中被使用。除了說母語之外，也希望能夠用母語寫作、累積台語文的文學作品，讓這個語言能繼續活躍，推廣更多人使用並書寫；在老師的言談間，可以感受到他對於家鄉、本土文化的熱愛和使命感，就如同老師的作品主題，也總是圍繞著台灣這塊土地一樣。

不過，即使知道母語「如何說」，要懂得「如何寫」仍然需要一些學習。目前主要的台語文有兩派書寫系統，一種是全部以羅馬字母拼音，另一種則是全部漢字，前者對於一般人較難進入，後者教育部有訂定一套用字，但不夠用，對使用者不大方便，而且有些台語字無法對應已有的漢字，就只能造字；還有許多人會使用折衷的「漢羅」，也就是漢字為主，需造字的部分改以羅馬拼音，而黃老師就是以「漢羅」寫作；在長期受華語教育的訓練後，要立刻熟悉另一套書寫方式並不容易，有時候也需要不斷修改甚至硬背，這大概也是為什麼老師的黑板一角，仍然寫著兩排羅馬拼音對照作為提示了。

從寫小說到平埔族語研究

在訪問之前，我們已經聽說黃老師對於西

拉雅族等平埔族語言有涉獵，甚至還編寫了字典，這方面的興趣又是怎麼開始的呢？

「我那時（2000年左右）在寫一篇小說，有一個主角是西拉雅人，我希望能讓他們用自己的語言講幾句話，感覺比較有原味。」黃老師笑著說。儘管看起來是個簡單的動機，但當發現幾乎已經找不到會使用西拉雅語的族人時，老師仍執著地搜尋資料，進而找到了一本荷蘭人來台時，由傳教士翻譯的馬太福音，裡面有荷蘭語、英語和西拉雅語，再對照聖經內容，從簡單的句子一個一個單字找出字意，蒐集之後就可以編字典，甚至還歸納出基本的西拉雅語文法。

想到要把整篇完全陌生的語言逐字摸索，對照出單字和句意，應該是個相當耗時的工作吧，老師平時又有教職、又要寫作，把這些西拉雅語言翻譯出來，花了多長時間呢？

「三個月。」聽到老師回答，我們驚訝得半晌合不上嘴巴。「一開始很難啦，後面就越來越容易了，最後有些字對不出來，需要專家解決，我就放著了。」老師說，其實最後小說裡也沒能用上，但就是出於一份對這個快消失語言的好奇心，想知道它的意思和結構，於是試著研究看看。老師還舉了物理學家費曼趁著假期到秘魯嘗試破解馬雅文字為例，「我們都是不務正業啊。」他笑著說，但如同愛因斯坦說的：「永遠不要失去你的好奇心」，如果沒有這份好奇，除了可能做不好物理研究，也會

錯失一次研究和活化傳播西拉雅語言的機會。在整理完西拉雅語的馬太福音，並且彙編文法、字典之後，黃老師將他所有的成果都交給了西拉雅族人，由族人繼續發展和研究，五、六年後，老師又到各部落教會詢問合作，將五十首聖詩翻譯為西拉雅語，每個月到內門鄉的木柵教會教唱兩次，為期三年，並編印成冊留給教會教學使用。

身為雲林人，黃老師在2008年，也開始著手研究與家鄉有關的Favorlang（虎尾壠）——統稱中部地區台中、彰化、雲林的平埔族群。同樣以荷蘭人留下的荷／英／平埔族語對照本為材料，找出Favorlang語的字意和文法規則，「因為已經知道方法，只要如法炮製，所以一個暑假兩個月就做完了，而且很輕鬆愉快。」老師說得彷彿只是解完一個初級任務一般，還一邊跟我們分享他發現Favorlang語是使用二十進位，而且有著西拉雅語文法中沒有的關係代名詞（如同英文的which）。可惜的是，Favorlang儘管曾經是人數眾多又凶悍的族群，如今已經完全漢化，語言也已消失無人使用，就連部落也很難找到了。

即使無法將平埔族語言的研究繼續拓展，但在成大擔任教授的機會，是否也有助於黃老師推廣宣傳相關的訊息、甚至是鼓勵系上同學寫作呢？老師說，曾經有同學向他表示想報考台語能力認證，也有同學因為看到研究室門口張貼台灣文學館的活動海報而前去參加；至於說到寫作，黃老師仍以他爽朗的聲音說：「就

寫吧！」寫作技巧可以繼續練習，最重要的還是要開始寫。儘管目前國內文學市場幾乎無法支持專業寫作者，尤其台語文學的市場又更窄，老師舉出現今相當重要的台語作家如陳雷、林央敏等，市面上也很難看到他們的作品。只能繼續慢慢做、慢慢出，為著一份使命感，繼續累積，未來也能夠作為教育的材料。

最後，黃老師透露最近正在進行一部長篇的作品，利用空閒時間斷斷續續地寫，故事背景是大坪頂武裝抗日事件，之前已經發表過同系列的作品，像是柯鐵虎、第一位率日軍進攻台灣的將軍北白川宮能久親王，都會出現在小說中，透過歷史背景來講其中的人物。當我們問到這樣的歷史小說中，是否也會加入自己編撰的虛擬人物故事，黃老師直率地說：「其實我們讀的很多歷史也都是假的啊。」因應當政者的史觀，即使同一個事件，也會有不同的取捨和說法，比較起來，小說和歷史課本，究竟誰是真誰是假，可能也未必有明確答案了。



黃文宏老師分享著自己豐富的台語文著作。

實驗室安全守門人— 環境保護暨安全衛生中心

成大建築研究所 / 何星瑩



擁有一千餘間實驗室的成功大學，校內的研究能量豐沛，然而，這些研究能順利進行、取得成果，其實背後有賴環安衛中心的支持，也就是說，唯有實驗室安全無虞、研究人員健康無恙的前提成立，才有進行研究工作的可能。

今年8月，原本隸屬學務處的衛生保健組，默默換了主管單位——環境保護暨安全衛生中心(以下稱環安衛中心)。原因之一，是兼任勞務型研究助理的學生眾多，同時被負責職業安全衛生的環安衛中心與主掌校園醫護的衛生保健組管轄，因此將兩項業務整併，擴大了環安衛中心的組織編制及工作任務。

事實上，設立於2009年的環安衛中心，是成大校內第二年輕的一級單位，在納入衛生保健組之前，就有組織精簡但任務龐雜的特色。衛生保健組的加入，讓原本以實驗室及在其中工作的師、生、助理為主的管轄範圍，進一步擴大到校園各角落、不會進到實驗室的學生，可說是再強化了任務龐雜的這項特色。

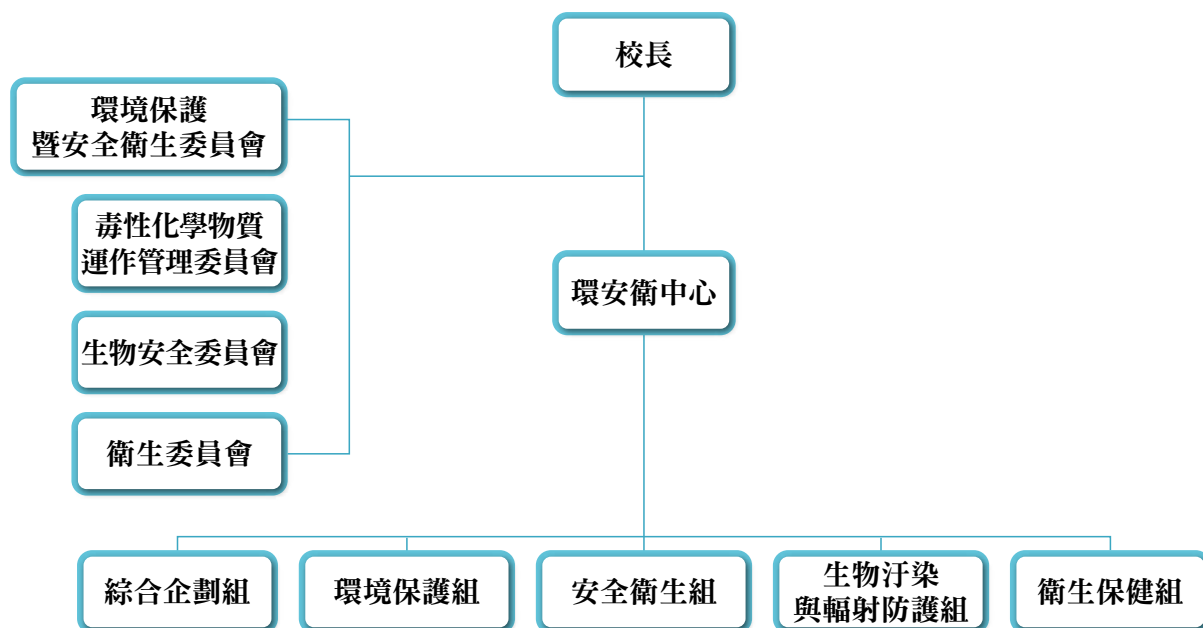


成大擁有 ISO14001、OHSAS18001、CNS15506 三項環安衛管理系統認證，涵括 9 個系所、1 個研究中心，也就是全校的主要實驗場所

然而，環安衛中心的工作影響深遠，它不僅僅關乎實驗室、校園內的環境與人員，化學藥品的流向、實驗廢棄物的處理等，如果沒有環安衛體系的管控，不肖者的濫用及隨意傾倒，還將引發社會問題及校園外環境的汙染。

環安衛中心主要負責與實驗室安全衛生相關的管制、教育訓練工作及事故應變處理，由於學校實驗室的研究項目多元多樣、人員流動頻繁，使得對實驗室藥品、設備及實驗產生的廢棄物管制，和對人員的教育，都不是容易的任務。對比產業界各家公司大規模生產單一或幾樣產品、人員變動較穩定的情況，更是如此。

正因為擔任這樣關鍵性的角色，環安衛中心正面接受人力精簡但任務複雜的挑戰。除了擁有全國綜合大學中唯一取得 ISO 14001、OHSAS 18001、CNS15506 三項環安衛管理系統認證的亮麗成果外，剛剛建置完成、2017 年上線的環安衛整合資訊系統，實際上能用來說明環安衛中心所面臨的複雜挑戰，及其面對挑戰的方式。



環安衛中心組織圖

環安衛

操作使用說明會 整合資訊系統

主持人：蘇雅鈞秘書

系統操作說明：方達科技(股)公司

開會地點：光復校區學生活動中心國際會議廳第一會議室

第 1 場次

106年3月13日下午14:30-17:00時

第 2 場次

106年3月14日下午09:30-12:00時

第 1 場次

第 2 場次

上課 時間

訓練課程

14:30~14:35	09:30~09:35	5min	主席致詞
14:35~14:50	09:35~09:50	15min	危險機械設備管理系統+ 實驗場所管理系統
14:50~14:55	09:50~09:55	5min	Q&A (業務承辦人：王招民)
14:55~15:10	09:55~10:10	15min	實驗室廢棄物清運申報管理系統+ 實驗場所管理系統
15:10~15:15	10:10~10:15	5min	Q&A (業務承辦人：陳宣帆)
15:15~15:40	10:15~10:40	25min	化學品管理系統+ 實驗場所管理系統
15:40~15:45	10:40~10:45	5min	Q&A (業務承辦人：陳榮凱)
15:45~16:00	10:45~11:00	15min	生物實驗申請審核系統+ 實驗場所管理系統
16:00~16:05	11:00~11:05	5min	Q&A (業務承辦人：劉憶芬)
16:05~16:20	11:05~11:20	15min	輻射防護作業系統+ 實驗場所管理系統
16:20~16:25	11:20~11:25	5min	Q&A (業務承辦人：劉憶芬)
16:25~16:40	11:25~11:40	15min	健檢管理系統+ 實驗場所管理系統
16:40~16:45	11:40~11:45	5min	Q&A (業務承辦人：施美錦)
16:45~16:55	11:45~11:55	10min	環安衛教育訓練管理系統
16:55~17:00	11:55~12:00	5min	Q&A (業務承辦人：陳妙芬)

主辦單位：成功大學 環境保護暨安全衛生中心

把守從進入到離開的大門

依據實驗操作方式，成大實驗室屬性分為物理、化學、生物、輻射、電腦模擬及其他等6種，與之對應的管理機制有別，以源頭來說，化學性部分首先需控管各主管機關列管的化學品、化學物質的購買；生物實驗與輻射作業需申請實驗許可；屬物理性操作的機械設備，其中屬高風險類型者也要進行列管。對此，環安衛資訊整合系統設置了對應的幾個子系統，把守各類具風險物質、設備進入的門戶，而關於實驗產生的廢棄物，也就是離開的管道及其去處，則統一由廢棄物申報清運系統處理。

在前述管理系統外，與環安衛中心任務相關的教育訓練、健檢資料，也分別設置子系統

來作登記與追蹤，加上掌握所有實驗室基本資料的「實驗場所設置/異動系統」，一共8個子系統，構成所謂的環安衛資訊整合系統。這樣複雜的網絡結構，大專院校中少見，實際上是因應成大的綜合性大學身分，以及擁有為數眾多、研究方向各異的實驗室的特性。

「各個項目所需的表單和資訊複雜，而且上陳到主管機關的資料，實際上有管制期限，」相較於先前的管理系統各自獨立，且仍須一一上傳表單，再透過人工處理，整合資訊系統真正做到資訊數位化與單一網絡化，透過資料庫來統整資料，並且能即時更新、即時控管。中心秘書蘇雅鈞指出，系統的建置能縮短審核時間，也能節省環安衛中心的人力，提升行政效率。



儘管如此，每個或每兩個子系統仍然需要一個專人負責，雖然目前系統已全數建置完成，但卻還未完全整合，例如廢棄物申報清運系統。

雖說廢棄物申報清運系統屬單一系統，但廢棄物的種類對比源頭的藥品與物質管理、設備申請，複雜程度有過之而無不及，中心主任林睿哲表示，特別是一些生物基因工程、醫學相關的實驗研究，沒辦法清楚了解廢棄物對環境、生態及人體健康產生的影響，清運及處理程序不能不謹慎，即便是委託外部廠商或單位處理，一旦發生問題，主管機關也會要求產生廢棄物的單位負責，所以環安衛中心也需要擔起慎選和監督廠商的任務。

「化學品的廢棄物，主要是由成大安南校區的環資廠處理；而生物廢棄物的部分，則是和醫院合作，」林睿哲主任說。擁有關係緊密的成大醫院，與教育部委託成立的環資中心這兩項資源，成大實驗室廢棄物的最終處理部分，可以說是無虞，而清運的環節，也能做出較好的監控與即時反應。

不過，要清楚的是，環安衛中心的角色定位是管理與控制，整合資訊系統良好運作的基

礎在於實驗室人員的主動填報及資料維護，實驗室環境與設備的維護也是，甚至是實驗操作過程中可能引發的意外，每個實驗者的認知及習慣是重要關鍵。對於實驗室裡的「人」，環安衛中心主要透過教育訓練，來培養實驗操作及環境維護的良好認知及習慣。

實驗室管理的人本精神

依據法規，上至實驗室主管，下至進實驗室的學生和助理、研究員，都必須定期或著不定期接受安全衛生教育訓練。對前者而言，是取得實驗許可運作實驗室的必要條件，有趣的是，林睿哲主任還記得過去撞見現任成大校長蘇慧貞趕忙前往參加教育訓練課程的場景。只要主持實驗室就得參加，為了環境與人員安全，接受教育訓練是必要的義務。

對後者來說，則是培養自己的知能，以維護自身進實驗室的安全。中心主任林睿哲補充，不同系所學生每學期都規定有不同的訓練時數，以他自己任教的化工系為例，學生每學期都要接受至少8小時的環安衛教育訓練，甚至課程之後還有考試，在課程安排上，環安衛中心也會因應各系情況，安排不同的外部講員前往授課，如邀請勞檢員來分享職場的實際狀況。



毒性化學物質災害防救演練

主編的話

校長的話

大事記

合力寫校史

觀點

發現成大

夢想成大

榕園記事



環安衛中心每學期都會為進實驗室人員安排教育訓練課程



成大於世界愛滋病日當日舉辦宣導防治活動，學務長與南區大專院校學務長及工作人員一同進行宣導防治宣誓



曾有過研究助理在實驗操作過程發生手臂被甲酸濺到的意外，嚴重到需要進行清創手術，了解意外過程時，發現該助理在操作過程未穿著實驗衣，若是多一層防護，也許就少一分傷害，林主任期待第一線的實驗室老師及學生，都能自主管理，維護自身安全。更重要的是，成大學生畢業後，往往會成為各大公司企業及研究機構的骨幹，在學校實驗室時就培養良好的習慣，也能為台灣職場環境安全帶來正面效益。

事實上，早在進行教育訓練之前，成大學生和人員與環安衛中心就有了第一次接觸——體檢資料的同意取得，透過這些資料，環安衛中心能推估人員健康與環境危害的關係，據此診斷出實驗室或工作場所的潛在危害，進實驗室的人員，依照不同操作條件，則必須每年定期接受特殊體檢。

林主任分享，曾經發現整個實驗室人員的肺部X光片都有出現肺紋，於是環安衛中心聯合成大醫院的職業安全科醫師，共同到現場觀察操作環境，診斷出原因後，該實驗室調整作業方式，

降低對人員的傷害。事實上，透過體檢資料來追蹤、分析、決策，也是資訊整合系統中重要的一環。

環安衛中心對於人的關懷，實際上不僅是實驗室環境對生理健康的危害，心理健康也是關注的項目，隨著衛生保健組的併入，林主任認為可以倚重他們過去在促進學生健康的經驗，也協助勞工發展更健全的身心靈狀態。

對大環境變遷做出回應的環安衛任務

近年來，頻繁的空氣品質紫爆，與關注台灣環境的《看見台灣》紀錄片等，持續推動台灣社會環境保護意識的增長，影響所及，是政府也持續擬定更為嚴謹的空汙、土汙、水汙法規，讓環安衛中心的任務必須隨之調整，此外，環境永續的議題，也讓中心思索減量實驗室廢棄物的可能。

為了環境永續，也為了提高化學品使用效率，環安衛中心設立化學品交換平台，讓實驗室可以釋出長期沒有在使用的化學品，提供給其他有需求的實驗室，減少藥品的購買及放置到最後直接成為廢棄物。107學年度中心也將

執行使用者付費制度，將過去學校替實驗室支付的廢棄物處理費，轉由實驗室自行負擔，期望使實驗室減少不必要的廢棄物生產量，畢竟廢棄物處理的過程，很難不對環境造成影響，產生社會成本。

牽動環安衛中心工作任務的大環境變遷，還包括博士班人數的減少。學生的來來去去，本來就是學校實驗室管理的困難即特點之一。林主任指出，過去實驗室還有博士班學生可以擔起經驗傳承的任務，但近年博班人數的減少，讓這道防線變得薄弱，對此，環安衛中心必須比過去更積極介入實驗室管理，例如定期針對風險較高的實驗室進行安全稽核、資訊整合系統的優化，以及建置線上教育訓練系統。

過去三年擔任化工系主任，而曾經暫離中心的現任主任林睿哲，從環安衛中心創始之時就一直參與至今，對未來的期望都與「人」有關，期待人力的增加，讓中心能更完好無瑕的面對複雜的實驗室管理工作；也期待第一線的老師、學生和研究人員能做好自主管理，讓意外、事故發生的可能降到最低。



成大夢想植物園： 教學、綠意與成大形象

歷史系 / 傅文豪

Instagram 與 Facebook 裡的成大大學

走進成大，能夠發現數排矗立秉然的樹木、樹叢與季節交織的花圃、數隻恣意奔走，毫無拘束的松鼠禽鳥，以及無數位與自然交融，相互穿梭的成大學生。綠意樣貌多變的校園裡，成為台南的景觀添著了璀璨的綠意，是現代的都市校園中十分難得的珍貴景象。成功湖生態池、成大榕園、阿勃勒行道樹、象徵台南與成大的鳳凰花樹，這些景觀可以說是成大的「地標」，亦是大眾對成大的印象。

然而，走入長期活動於成大校園的人群中時，無論是校內的學生或是校外的參訪者，對於這些景觀的印象僅有「好漂亮」、「好美」等形容詞，以及存留於Face book和 Instagram 的打卡紀錄。而被拍攝、打卡的這些植物，其名稱、特性、特徵卻不曾停佇於人們的腦海裡，放置的物種說明欄亦鮮少使行人留步。倘若成大長期照護的樹木花草能夠成為學生或參訪者的「打卡紀錄」，理應代表校園中的綠意已成為大眾心中休閒、舒適的空間。但是，在植物與校園完美融合的場域裡，該給予在校者與參訪者的不應僅是雲端中的打卡歷程。

植物研究所教師郭瑋君所開設的「生活園藝」課程裡，她給予學生諸多的空間去親自照護植物。同時在成大雲平大樓中庭的花圃間，分配每一組修課同學所需照護的花圃區域，並運用長達一個學期的時間令學生親自實作，觀察所負責的花圃中是否需要雜草灌溉、或甚麼樣的花草能夠增添其中，以及如何令整體呈現統一風格等。而這些營造過程都將成為學習報告，於學期末時進行成果發表。

我們可以發現，此堂通識課的學習過程裡，教師於給予基礎的植物知識以及實作技巧後，便不干涉學生對負責花圃的規劃與設計。學生擁有高度的自由去呈現自己預想中的藍圖。而為了達成目標，學生需要花費時間，定

Be a “Horticulturalist”：認識植物「做中學」！

成大擁有十分豐富的通識課程，由熱帶





期走訪自身的花圃以觀察花況、購買適合所種植物的土壤與肥料，並在蟲害發生、植物無法順利生長時，思考如何應用課堂所學以解決當前的困境，甚至主動翻找課外資源，令心中所設計的主題形象得以成功呈現。由此，此堂通識課中不僅給予學生照料植物的機會，更是將課堂所學與實際情形相互結合的契機，亦能培養面對問題並解決的能力。

由一堂修課人數六十人的通識選修課作為視角，以教學作為藥引、令學生親自實做所領受的課程內容，著實比教師授課的單一視角豐富，而照護者所學習到的知識與實作技巧亦是後者無法相比的。那麼，如此之教學演繹方式是否亦能體現於成大的多元植物之中？

生活園藝 x 實作工作坊

將教學、實作、體驗等元素放入成大校園之內，於實作課程的安排上，成大校方可以與成大生科系共同合作。藉由安排不同主軸與區塊的方式，設計一系列的主題工作坊。由於成大的植物種類繁多，工作坊的種類得以延伸至木本植物、草本植物、水生植物等植物類別，其內容可以包含基礎植物知識的介紹、成大校園植物的認識、植栽移植等各項內容，其宗旨便在提供校內、校外人員更多參訪以及接觸植物的機會，使參與者所認識的成大不僅存有單一面向，於校園內的生態圈裡，更存有諸多值得去認識與發現的潛力。



除了上述所言以植物的種類作工作坊的設計內容之外，亦可藉由校區的分布來進行實作內容的設計。如成大的光復校區、勝利校區、成功校區、自強校區之中，目前共有二十座綠蔭人行道，這些人行道所建構出的成大不僅只有感官上的美感，更與其中的生物、歷史、文化所相關。因而在開放予大眾體驗的工作坊設計上，能夠藉其中的生物物種、木本植物種類、生態系等方面設計出教學內容，並親自走入綠蔭隧道，向長期修剪樹木的園藝師取經請教。除此之外，由於綠蔭道的周圍亦充斥著濃郁的歷史文化，如歷史系館、大成館、小西門、藝術研究所等皆座落於林蔭道旁，工作坊的內容方得與之相織，建構出植物x歷史x生態相互環繞的成功大學。

植物照護 x 課程設計

於在校的學生端，由實作中學習的機會亦可更廣泛地應用於通識選修課中。在106學年起，成大大一新生必須修習由校方首創之「踏溯台南」跨院通識教育核心課程。在此之中，校方規劃了12條路線帶領學生走出校園，主動地踏溯台南府城的前世今生，並與在地文化、成大歷史緊密地交織共鳴。藉「踏溯台南」作楔子，令學生親自動手實作的園藝課程規模亦可效法之，擴增至整體成大校園的植物照護與認識。

學生在設計與照護的同時具有高度的自主性，教師則擔任基礎植物知識的引路人與顧問，協助學生在實做中學習。動手整理花圃與植物前，更可藉舉辦「成大形象與關鍵字徵稿」等活動，開放學生投稿並書寫出他們對成



大的印象與關鍵字，並由校方開會、選擇出今年成大所欲呈現的「年度風格」。票選的結果便是此學期的園藝課程中的大主題，參與者以此為中心、教師從旁協助，一同描繪出成大校園中的夢想植物園。

觀察以及描述的過程中，對於一件事物的印象絕對不會僅存單一面向，而有關「成功大學」的印象也是如此。因此，除了票選年度成大風格、由學生親自搭建設計藍圖外，亦能由成大的諸多校區作為劃分，在各校區間挑選出設計主題，最後進行展演競賽。於實踐的過程裡，教授、員工皆是成大形象營造中的一份子，成大的形象多樣複雜，而園藝種植的絢爛繽紛正好與此相互銜接，不同於以往外包給校外廠商所設計出的成大，由校內師生員工共同建構者，方為真正的「成大形象」。

結語 X 夢想成大

現今的網路社會，許多人皆喜愛將自身的作品、心情、畫作、新聞等事務分享於自身的社交網路中，而在不斷轉貼與分享的過程裡，網路的力量成為了強大的推力，單一個人的言論或許影響力有限，但當此言論成為公眾輿論時，便形成十分強而有力的力量。於此過程中，大眾對於成大的印象多僅用幾個形容詞概括，並尚無想要深入學習、探查的動機。

本次夢想成大，所欲呈現的便是以生活園藝作為中心，於校外參訪者與校內學生所作的實踐工作坊與課程設計進行。「植物」於成

大並非僅是單純的造景，其擁有十分複雜的生態系以及特徵，並與成大周遭的歷史與建築緊密地聯繫。因而，藉親自種植與照護植物的方式，參與者能夠更深層地學習植物的相關知識，並在實作成品產出的過程裡，使用拍照、打卡等網路途徑，成功大學的多面形象可以藉園藝的繽紛多變所顯露，甚至透過成大關鍵字以及風格票選的競賽活動，生活園藝能夠更活潑地體現於成大的校園之中。

由親自的體會與實作，大眾對於成大的形象得以在逐步地參與中逐步建構，並且形成一股「成大人」的凝聚力。此種做法不同於外包予廠商所修整出的景觀，而是藉由成大師生、員工所合力完成的「成大形象」。親自參與種植不僅能培養更多元的植物知識、亦得令成功大學的形象跳脫幾個形容詞概括的框架，轉變得更為活潑生動。



拇指姑娘

成功大學醫學系，醫療、科技與社會研究中心／黃于玲

在讀這本書之前，「拇指姑娘」對我而言，是丹麥作家安徒生童話故事集中的一個主角。因為甜美善良，被青蛙與鼩鼠當成是理想的新娘；幾經波折，最後她和花園王國的王子在一起，過著幸福快樂的生活。2012年法國法蘭西文學院院士米榭賽荷（Michel Serres）出版的「拇指姑娘」，為這個詞創造了一個新的、主動的世代意象，描繪出生、成長於數位時代的年輕人。他們輕巧而嫻熟使用手指在手機或平板上滑動，所有關於這個世界的資訊或知識瞬間浮現於螢幕。選擇「姑娘」而非少年，則是強調與禮讚賽荷所見證的女力崛起世代。

「要教導任何人任何事之前，至少得要先認識他。今天，出現在小學、中學、高中、大學裡的，是誰？」（頁13）在史丹佛大學任教的賽荷，以這句話作為本書開場，觸動了我的好奇心。是的，拇指姑娘世代，就是我們每天在教育現場所互動的學生。我們對於他們的了解有多少？他們如何學習？教師、系所、學校對於他們的意義是什麼？什麼樣的教學方式能夠真正有益於他們的學習？這些教育現場、教育部會議、教育學論文常被提出大哉問，一本小書如何回應呢？賽荷不急著給一個全面的答案，而是展示了哲學思維的特色：點出重要現象，提供思考這些現象的原則與概念。



想要認識拇指姑娘，賽荷建議我們從三個層次切入：個人、學校、社會。成長於21世紀的年輕學生們，他們對身體的相關感知、生命經驗，跟成長於20世紀的長輩、父母、老師們，有著根本的差異。因為都市化，他們對於大自然的感受不同（不曾見過農村豢養的動物）；平均餘命增長，也改變了他們對於年齡、婚姻、財產傳承的感知；西方歷史在二次戰後的政治局勢，他們（甚至於他們的老師）也不知戰爭為何物。

科技也改寫拇指姑娘們與資訊、知識的關係。不斷放送訊息的媒體，摧毀了他們的專注力，甚至在吸引聆聽與觀看的时间上，奪取了教學本來的功能。認知科學研究告訴我們，相較於用書本、黑板、筆記本、電話交流的世代，使用網路、社交媒體作為學習與溝通工具，所刺激的神經元和大腦皮質區是不同的。這會使得拇指姑娘世代成為一種新的人類嗎？唯一可以確定的是，知識載體改變了，也改變了人與載體的關係。

從人類歷史上來看，知識客體化經歷三大變化。最早之前，口傳知識的載體是學者的身體。後來有了書寫系統，卷軸、羊皮成為書寫的載體。印刷術發明，書本成為知識的載體。而數位時代，網路是資

訊與知識的載體。印刷與書寫讓古哲認為，人類需要的，不再是裝得滿滿的頭腦（圖書館就可以取代了），而是發展良好的頭腦。那麼數位時代的大腦功能可以是什麼呢？賽荷使用羅馬時代被斬首殉教的「聖德尼」意象——電腦成為我們大腦的延伸，就像提著頭顱的聖德尼——說明當知識有系統地儲存在電腦中，拇指姑娘的大腦可以做更多有創造性的智力活動，打造自身的認知主體性。接下來的問題是：學校準備好幫助他們成為認知的主體嗎？

「我們的學校散發著彷彿來自某些星座的光，而天文學家告訴我們，這些星座在許久之前早已死亡。」（頁32）這是賽荷對於當代學校的描述，相較於朝氣蓬勃的拇指姑娘們，教師與學校顯然是需要灌注活力的機構。如果我們曾經定位教師是知識的傳聲筒，在數位時代任何人透過網路就可獲取知識的情況下，單向傳導的教學法顯然失去需求了。於是開始出現各式翻轉，目的是讓學生的聲音可以被聽到。賽荷也認為過往知識總是以切塊、分類的方式分配給每個學科，例如地理學、地質學、地球物理學、流體力學、漁業科學、城市史對於「河川」這個主題的切割認識。如何讓知識的分類融合、邊界消失？所謂的跨領域嘗試，就是在打破既有理性秩序所支配的校園，創造新的秩序。

我特別喜歡賽荷使用的另一個意象：駕駛與乘客。駕駛總是主動、認真、全神貫注（如果沒有過勞的話），對比於乘客總是眼神茫然、無精打采、被動地等待目的地到來。年輕人使用電腦與手機時的身心狀態跟駕駛比較接近，但是一進到教室，被要求待在乘客的座席，無法忍受乘客狀況的拇指姑娘於是開始躁動、喧嘩。如何在課堂上讓學生成為主動的駕駛者？這不只是教學法中學習主體是誰的討論，也涉及了對專家與公民能力的重新定義。

從這點連結到社會層次，賽荷認為勞工、學生、病人，常被化約為無能的個體，而需受到雇主、老師、醫師的管理或照顧。無能推定，讓我們忽略這些人的適應力；而數位知識洪流，讓每個人可以對許多議題累積資訊、智慧與決策能力。賽荷最後所提問的，其實是知識民主化與對群體位階的衝擊。而他，顯然是站在最基進與支持民主的立場，如同他對拇指姑娘世代的信任。

相較於許多探討數位科技社會衝擊的人文科學學者，賽荷無疑是樂觀派。他對拇指姑娘世代充滿期待與鼓勵，希望他們善用數位知識載體，成為積極敏捷、有學習動機、運用知識以改變世界的公民。在閱讀的過程中，我從賽荷的行文中感受到數位時代強化我們如賽伯格或聖德尼般

迅猛地收集、吸收資訊與知識所帶來的興奮。但同時也感覺自己身為教育者的三重焦慮：大學教師只是知識的傳聲筒了嗎？若是採用能力推定來進行課程，台灣的大學生準備好了嗎？大學內推動跨領域學習，老師準備好了嗎？

傳聲筒的焦慮引發更多的自我質問：我們如何區分資訊、知識與思考？如何運用資訊與知識去思考？又如何用思考去判斷資訊正確與否呢？網路帶給學生的資訊，是搜尋引擎演算法的排列，而非資訊的真假與重要，或是如何將資訊組裝消化成知識，並在資訊與知識的基礎上思考與做出判斷。歷史學的教授可以回應，區別資訊（事件發生過程）、知識（事件的後果與衝擊）、思考（事件的價值判斷與反思），本來就是歷史學教學的核心。社會學的課堂，也需要在對社會現實的資訊基礎（貧富差距的統計資料與產業、社會政策）上累積知識（貧富差距的結構性成因與後果），再進行思考與討論（貧富差距不可避免，但我們社會忍受差距的極限為何？社會對於底層者該以什麼態度面對？）。哲學更不用說，電腦無法取代的思考，才是學習的重心。這類的學習，比較像是老師、同學都坐在駕駛艙內。在同學比較陌生的路段，由老師擔任主駕駛；在其他路段，可以由同學來練習主導。

以「能力推定」來設計課程，我覺得是一種對學生的尊重與信任，也是對教師的挑戰。從自己在成大兩年多的教學經驗，以及從其他同事的分享，我觀察到學生們在吸收讀本內容與執行作業活動，表現常超乎期待，關鍵因素是：課程設計是否觸動同學的好奇心與求知慾。當然，好奇心與求知慾並不是真空存在的能力，或是透過大學一門課就突然長出來的心智肌肉。同學們在大學之前的學習環境與學習方法，深深影響大學的學業表現。即使因為看到課堂上同學優異表現而竊喜，「能力推定」的尊重與期待，還是必須搭配適切的指導、協助與鼓勵，才能也讓有動機但基礎較弱的學生們能逐步鍛鍊。

最後一個焦慮是跨領域學習的設計與執行。目前校園內推動的方式，比較是將不同領域的課程自助餐化，由學生們自行決定攝取的菜色搭配。賽荷在書中提到，透過不同系所間的接觸，稍稍消融學科知識界限。這接觸與消融，雖然有助於教師能力與視野的提升，但在目前高等教育的生態下，很難自然地發生。必須透過更積極的配套設計，例如規劃精實的進修工作坊與降低教學時數，才能鼓勵與協助教師勇於跨界。如此，學校、教師與學生都將受惠。

面對數位時代，不管是拇指姑娘們，或是他們的老師，都面對著科技帶來的巨

大衝擊。在資訊爆炸下，如何辨識正確與有價值的資訊與知識？如何在數位設備與社交媒體不斷干擾下，維持注意力並用在深度工作？如何抵抗那些試圖化約、甚至排除思考與討論的網路媒介運作以及意識形態內容？數位科技是否正在改變人的存在與互動方式？「拇指姑娘」並未觸及這些問題，但是新科技的代價與調適之道，值得觀察與思考。

很多時候，我們閱讀一本書，是想尋求某些現象或問題的答案。「拇指姑娘」是一本提出現象與問題、卻不提供答案的小書。但是作者提問的方式，讓讀者感受到問號的魅力與刺激；在主動探尋答案的同時，也勇於繼續追問。就如法國在台協會學術文化與合作處長博凱（Nicolas Bauquet）為本書寫的推薦序：「裡面有一股力量，推著我們去思考，去迎接這個新世界的挑戰，帶著喜悅、自信去檢視，重新再來。就有如偉大的航海家們出發去發現那些新的世界。」這樣的喜悅、自信與力量，應該是我們期望在教育現場與拇指姑娘們彼此激發、共同創造的禮物吧！推薦這本書給成大師生，更期待聽到拇指姑娘們讀後心得。

論台灣人權八股一

12.10 國際人權日前夕之反思

成大歷史系副教授 / 李鑑慧

今年（2017）十月及十一月，配合解嚴三十週年，一場盛大的「台灣國際人權影展」於全台十二縣市熱烈巡迴放映。影展由「國家人權博物館」舉辦，動員近二十個官、民機構與各級學校協辦，成大亦包括在內。當然，身在這所為當局所看重的南部重要學府，想要不聽不聞也沒辦法；系所辦公室成堆待發的傳單，走廊張貼的大幅海報，還有更為擾人的、每做一次館藏查詢就被迫映入眼簾的圖書館網頁宣傳。

影展海報上是這麼說的：

我們何其幸運…

沒有身處那動盪的年代與環境

但歷史、記憶却是我們不可忽視

看吧~期能以不同的角度認識人權、

透過鏡頭認識歷史、也認識自我!

「釋放」，是改變的契機，

是破繭的時刻……

海報上，如同潛意識般若隱若現的
中英橫向交錯字樣：「釋放記憶 / Set It
Free」，下緣則是「解嚴30」的字樣。

如果你對此不覺有異，既無憤怒，
亦無沮喪，那麼，你正需要繼續往下看。

這些文字何足為奇？又有何誤？人權何其
重要，豈能不關切？戒嚴之沉重，豈能不知？不
識歷史，怎知自我？歷史該被記取，怎能遺忘？

的確，這些已是我們熟悉到無法再熟悉、
並已充分政治內化的神聖道理。我們的國家單

位，我們的師長，我們的教科書與報章媒體，無時無刻都是這樣告訴我們；每逢重大歷史紀念日，這些道理更是密集放送。猶記得不久之前，適逢二二八70周年暨解嚴30週年，成大圖書館所舉辦的紀念活動所主要傳遞的，不外亦是同樣的教誨：「年輕的世代當能免於歷史悲劇的再臨。歷史不能遺忘，歷史不是追究仇恨，認知歷史與覺醒，才能避免傷害再出現！」而我們所處的2017年，館長提醒我們，正是「一個悲傷的過去年代與一個希望開始萌生的年代」。

然而，正因為類似論述宛如空氣般瀰漫四周而不為人所察覺，更應受到檢討。

這些話語本身，於其表面，似無爭議（實則多半不然；後詳）。然而，八股之所以為八股，往往不在於其內容上的正確與否，而在其作用上之適得其反；當義理〔如人權〕之用，非在於其自身之落實，而是成為遂行其它目的的手段，那麼，其宣揚不止，正足以害之。

考察台灣之主流人權論述之諸多詭異形式與效用，正存在此一問題；上述國家人權影展之簡短宣傳詞，也正具體而微地體現出台灣人權論述的諸多特色。

指向過往的人權論述

首先，台灣主流人權論述，往往一面倒地指向過往。它總是存於「歷史」，屬於「記憶」，不與「現實」有所牽扯。也因之，我

們的人權傷痛，總是「歷史的」而非「當下的」。也因之，面對人權課題，我們的重要任務就是「認識歷史」，是「釋放記憶」，從而能夠走出傷痛，「破繭而出」。

於是，總是會有這麼一股貌似撫慰實則挑動政治神經的聲音，不斷提醒我們，「我們何其幸運…沒有身處那動盪的年代與環境」；儘管歷史曾經如此暗黑，我們卻已邁入一個光明的、新生的世代；只要謹記歷史傷痛，災難就不致再降臨，傷害也不致再度出現。

此類論述在「過往」和「現在」之間所做的二元切割與對立，繼之以對於過往與當今世代所附加的「悲劇」與「幸福」形象，自然難以成立。不過，在論其對錯之前，我們不妨先行考察其所扮演之政治角色。

政治工具化的人權論述

英國史家Geoff Eley在一篇論及德國當代歷史利用之近文指出：「談論法西斯，通常是談論其他問題的一種方式……〔六零末、七零年代〕德國不分黨派，盡皆慣常地將『法西斯概念及超克法西斯之需要』工具化，以理解並/或妖魔化其政治敵手」¹。若將此處之「法西斯」替換為「人權迫害」或是被與之建立密切連結的所謂「白色恐怖」或「威權統治」，恰恰十分

1 Geoff Eley, 'Contemporary Germany and Denial: Is 'Nazism' All there is to Say?' History Workshop Journal, Issue 84, 2017, pp. 44-66, at pp. 44, 50.

符合台灣之人權論述狀況。只是，在台灣，由於中國國民黨長久以來往往拒談人權概念而非積極面對，終致在台灣人權發展過程中，只得將人權論述之主導權，拱手讓給政治敵手——民主進步黨。而藉人權論述起家的民進黨，始終是台灣人權論述的最佳政治操弄者，藉之成功打造其自身進步與正義形象，一路打擊政治敵手，並為台灣國族觀打造虛構形象。前述台灣人權論述第一項之「只咎既往」之詭異特色，即為其目的性操弄之關鍵展現。怎麼說呢？

當一切人權論述、教育或紀念，永遠只跟「歷史」追討，甚且高度選擇性地把矛頭一味指向特定歷史時期，例如「白色恐怖」或「威權統治」，而非一致性地檢討歷史上所有人權飽受系統性侵害之時期——例如日本殖民時期或侵華時期——此一人權論述實已淪為對付政治異己之工具，發揮鞏固特定政治意識形態之政治作用，而非達成其所應致之貫徹檢討與落實人權之效。

當然，偶爾台灣的人權探照燈也會照向當代世界，但它同樣仍是高度選擇性地指向特定對象——中共政權。這不外巧妙地在「中國經濟落後論」已然失效之後，讓「中共人權落後論」成為反中反華之台灣國族論述中最為凜然神聖之大義；更也同時發揮打擊中共島內「同路人」之效，藉此型塑出台灣國族認同之正當性與正義性。每至選舉時刻，台灣島內間歇性發作的密集歷史紀念活動（「二二八紀念」恰好方便地在五月選前發揮最大助選效用），以

及滿天飛舞的「歷史該被記取、不能遺忘」之政治性口號，再加上慣以「反中挺綠」為其論述與抗議指導原則的人權團體如台權會之政治操作，皆是歷史記憶與人權論述於島內高度政治工具化的最佳展現。

在國際上，藉人權論述以妖魔化敵對勢力以遂一己政治目的之現象，亦同樣四處清晰可見。歐美西方強權，特別是美國，政策性經營人權宣傳戰，不僅以人權為「盾」，更以之為「矛」；首先以人權、民主等價值建構自身正面國家假象，同時針對敵對勢力例如中、俄與特定伊斯蘭國家進行負面宣傳。數十年來，更以「捍衛人權」為藉口，從科索沃到阿富汗，再到伊拉克、利比亞、敘利亞與葉門等國，不斷發動血腥侵略戰爭，燒殺擄掠，強取豪奪，帶來眾多國家數百萬人民生命與生存權之剝奪，逾千萬人民基本居住權的侵害，以及因戰爭動亂而來的各層面人權水平之嚴重傷害與大幅倒退。而台灣長久以來做為美國霸權之政治附庸，島內所瀰漫盛行的國際人權論述，不外正是美歐強權之翻版與政治傳聲筒，除了極為效忠地協助鞏固美國霸權之全球勢力外，更也對內教化出一群甘願靠攏全球最大人權侵害者——美國的乖順從屬國臣民。

只見秋毫不見輿薪的人權論述

台灣人權論述之高度政治利用與操弄所帶來的長遠傷害，還包括人權內涵的偏狹化，以及「只見秋毫不見輿薪」的偏盲現象。

現行國際對人權概念之界定與基本規範，主要建立於我們稱之為「國際人權憲章」（International Bill of Human Rights）的三項聯合國大會批准文件，包括1948年的《世界人權宣言》（Universal Declaration of Human Rights）、1966年的《公民與政治權利國際公約》（International Covenant on Civil and Political Rights）以及《經濟社會文化權利國際公約》（International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights）。為尋求人權精神之落實於國內法令，台灣在馬英九任內也完成了兩項人權國際公約的國內法化。單由《世界人權宣言》，或是從為了尋求其具體規範而另立的1966年兩公約名稱即可知，人權之涵蓋不僅及於公民與政治權利，例如言論自由權、集會結社權、選舉權、公平審判權等，更包括經濟、社會與文化方面之權利，例如教育權、健康權、享有社會安全與基本生活條件權、享有文化生活與享有科學成果等各方面權利。

然而，若查看「國家人權博物館」這全國最高人權教研與展示單位之自我定位，將可發現它狹隘地僅將其任務設定為「威權統治時期相關人權檔案、史料、文物之典藏、研究、展示及教育推廣等業務」（《國家人權博物館組織法》第一條）。而其轄下的兩個文化園區，綠島紀念園區以及景美紀念園區的成立目的，亦僅限於「協助威權統治時期不義遺址之保存及活化。」（組織法第二條）這偏重「政治人權」的高度選擇性關注所帶來的，正是人權概

念的狹隘化，忽略了其所應涵括之寬廣價值與多元面向。

然而，不僅在人權概念內涵上的高度限縮，台灣人權論述在國內黨爭、國族建構與國際霸權侵略等政治目標的綁架下，更有著「只見秋毫不見輿薪」的怪異現象。在民進黨透過教育與主流媒體的長期操弄下，人們往往高度敏感於國民黨政府統治時期的種種人權侵害，卻選擇性地抹除、遺忘日軍入台據台時期數十倍以上之規模的屠殺與各項殖民罪行；對於中共之監禁異議份子義憤填膺，進而將此類反中人士吹捧為人權鬥士（例如實為美國情報部門所收編、讚頌攻打阿富汗與伊拉克的劉曉波），卻完全無視於美國境內針對不同族裔、性別與經濟弱勢者所從事之人權侵害；好談中共治下之西藏等特定地區人權，卻絲毫無感於遭歐美強權侵略蹂躪以致四分五裂民不聊生的亞、非、中東等地區之國家千千萬萬人民；嘲諷中國政權對境內言論自由的操控或網路封鎖，卻全然無感於島內對於不同國家認同主張者或政治異己者之政治追殺、抹黑造謠及集體霸凌等所造成之思想與言論自由傷害；對於美國透過世界各大網路公司所從事的「全球」網路與各項通訊之全面監控以及對於批評言論之網路「消音」等嚴重侵犯言論自由等行徑，更是一概置若罔聞。² 類似例子，不勝枚舉。

2 例如，Google 與美國軍方與情治單位聯手於 2017 年 4 月起，利用演算機制之改變，系統性地大幅阻擋各種左派與反戰組織與進步網站文章之顯現於搜尋結果，帶來實質之網路言論封鎖。美國更已於國會提案修法，企圖打破網路中立原則（net neutrality），允許大型網路公司干預網路通訊，進一步在他們與美國國家安全局共同從事之全球網路監控工作外，成為美國政府對全球網路言論控制之實質代理人。

當然，人權侵害絕不因規模微小而應予寬宥；因為它所捍衛的，正是每個人生而為人不可剝奪的權利。然而，人權之最重要精神，也正是在於其一體適用，正如世界人權公約第二條所宣告：「人人有資格享受本宣言所載的一切權利和自由，不分種族、膚色、性別、語言、宗教、政治或其他見解、國籍或社會出身、財產、出生或其他身分等任何區別。」人權原則的施行，也因之必須是公正、普遍而一致的。但偏偏在各類政治目的之驅使下，以及政治有色眼鏡的檢視下，台灣的人權論述卻是高度選擇性的、黨同伐異的；而且，伴隨著政治鑼鼓和侵略戰鼓，往往只有間歇性發燒而無持久關注。

凡此總總，其實更將導致一危險結果，那就是對於現行仍待撼動之體制所帶來的政治鞏固效果：當人權習慣性地指向特定過去，我們所忽視的，恰恰是今日仍待改善的各項人權困境；當人權僅僅是用來對付政敵時，我們所寬宥的，卻是自身所認同之政治勢力的各項人權罪行，例如民進黨長年不斷的挑撥族群仇恨與對立，恰恰就是人類歷史上各類人權侵害的催化主因與孳生溫床；當人權內涵高度限縮且獨重政治面向，我們所疏於追尋的，將是關係到更大多數人生活實質的經濟、社會與文化權利；當人權因政治需求方始被凸顯時，我們所放棄的，正是那些無涉政治利害但卻同樣需要保護的眾多人權受侵害者；當國家執政當局透過各類體制性資源化身為人權代言者時，我們所遺忘的是，國家恰恰才是所有人權爭取行動的最終訴求與抗議對象。

面對台灣主流人權論述之種種誤用與利用，一個在乎人權者，見其漫天宣揚以及與當權體制充分結合之現狀，是該喜於其極其微不足道之「應用」？或憂憤其淪為黨派私器，乃至成為人權迫害之協同工具？或是沮喪於思想操控之僅能等待朝代更迭方為人所察見，但卻亦復難逃歷史記憶之再一輪利用？

結語

人權侵害的歷史與各項歷史悲劇，當然可以紀念，也不應遺忘，但這必須是一個對其自身所起之現實效用高度自覺的歷史。為史者，教史者，以及各級教育單位若不能具備如此自覺，只是配合著那最需要監督之「國家宣傳機構」與政治主流勢力聞聲起舞而不思檢討，或有意無意地將一組詭異的台灣「人權八股」，透過各類教育管道與媒介如課程活動、著作論述與各類展示空間進一步交相鞏固與傳播，那麼，我們只能說，類此人權教育、歷史紀念或相關活動等等所起之效用，將是對於人權之普世落實的最大戕害。

寫於2017.11.18

104042306