主編的部陳恒安

必要張力光

You have to know how to go against the trend of the times. Éric Rohmer

執其兩端,用其中 《中庸》

散文家周作人在〈談文章〉裡說:「文人 在書房裡寫文章,心目卻全注在看官身上,結 果寫出來的儘管應有盡有,卻只缺少其所本有 耳。」周氏兄弟落筆針貶從不客氣,不曉得剛 寫完科技部計畫的大學教師會以什麼心情來讀 這句話?特別是在大學不斷強調創新、翻轉、 滾動、拔尖、藍海之際,大學學術與教育的 「其所本有」究竟是什麼?

哲學家孔恩在《必要的張力》中強調收斂 與發散思維不可偏廢,苦口婆心提醒讀者,創 造力有賴收發之間必要張力的激發。或許,沒 有「典範」長期穩定的強制性以精煉理論,之 後的異例、危機與革命就不可能發生。典範對 內雖有強制性,但若切換視角,強制也可以說 是對外的抵抗宣言,抵抗隨意任性的變動。

傳統、慣習、基礎、典範、經典這些「所本有」不可能毫無價值。保守主義者,應當最有能力欣賞、呵護並掌握過去流傳下來的文明精華。其實,真誠的保守主義者肯定都能理解「所本有」皆有其發展軌跡。若是如此,他們怎麼可能會是反歷史,甚至反改革呢?保守的抵抗,應是抵抗隨性順風的改變。

長的話 | | 大事記 | | | | | | | | | | | |

黑占

發現成大

罗思队プ

容園記事

教育部最近新一波的「高教深耕」計畫, 或許洞悉了辯證的重要性,有意提醒大學忽略 基礎可能產生的問題。畢竟,我們只能從實際 的現況與限制中成長。

成大258在2018新年之際順應潮流回溯「所本有」,但卻不敢忘記反身思索。我們重回經典,卻更期待彰顯典範歷久彌新的導向功能。 258「觀點」與圖書館合作,以日本森岡書店一室一冊的專注,深入馬克斯·韋伯的思想世界。百年前韋伯〈學術作為一種志業〉「凡是不能讓人懷著熱情去從事的事,就人作為人來說,都是不值得的事」的召喚,對徬徨於教員與老師身分之間的朋友,或者未來是否許諾獻身學術與知識工作的年輕心靈,或許仍能有所啟發。

伴隨著校慶活動而來的「合力寫校史」, 以living history方式,帶新舊成大人再訪「黑色 星期五」的「屠宰場」。溫馨懷舊,表面憶往 青青子衿,但隱而未顯且沉吟至今的主題,卻 是生活日常的扎實學風。那是歷經時間浪掏所 沉澱下的基質,是成大最該保而守之的特色。 固守基本,默默付出的當代版本,也可見於 〈實驗室安全守門人:環境保護暨安全衛生中 心〉中那鉅細靡遺,無所不在的守護。

孔恩揭示的必要張力,並非發散與收斂的 二擇一,而是執其兩端用其中,或必須有賴辨 證過程發展出更豐富的第三種可能。「發現成 大」挖掘創意的第三種摸索。〈藝遊宇宙:蘇聯航太人文展〉在藝術與宇宙、人文與航太,臺灣與蘇聯之間來回穿梭,博物館成為辯證的第一個暫駐節點。〈物理系館裡的小說家〉原是物理學家,卻獨自在台語文小說家、平埔族語言研究者的身分間跳躍,方程式、小說、字典見證了折衷、辯證、互補與交融。

「夢想成大」的〈成大夢想植物園:教學、綠意與成大形象〉則是學生的綠色發散想像。教研大樓不可不蓋的偌大校園,綠意何以延續,綠光何時可見?

「榕園記事」的「讀冊專欄」邀請成大人一讀法國哲學家米榭·賽荷的《拇指姑娘》。〈拇指姑娘〉探索數位時代的學習與生活樣貌,指認出年輕世代眼下經歷「主體-知識-媒介」關係的巨大轉變。在快速翻轉歷程中,究竟什麼依然留了下來,什麼一去不復返?「榕園記事」的〈論臺灣人權八股:12.10國際人權日前夕之反思〉,則在258的最後扔下一枚震撼彈,嚴肅要求不可忘卻深刻反思的自覺,即使主流語言已經朗朗上口。

大學生活,充滿必要的緊張關係,20世 紀的導演侯麥提醒我們要敢質疑潮流,古老的 《中庸》則提供了折衷的辯證方案。希望,這 些真摯的線索已足以指引我們共同追求成大的 幸福綠光。