

夢想成大

教、學的想像與實踐

成大學士學位學程暨材料系102級 張國益

有沒有想像過，整個大學瀰漫著對於知識追求和思想上成長的氛圍？

課堂上，在或簡樸、或典雅、或古意盎然的教室哩，學生坐半圓專心看著在中央的老師，老師眼神閃爍著熱情在中間邊展示邊解說著最重要的概念和思想；課後，在樹下、在現代的咖啡廳討論室中，學生們在充裕的自由時間裡討論報告、作業甚至是有課餘興趣研究的主題，新的想法一個一個迸出來，把好的提案送到學校的單位給予獎助實行；老師自己，則擁有足夠的空間和時間做屬於自己的熱情、創造學術和社會利益的研究；學校行政不管對於學生和老師都是充滿彈性和支持創新的，總是會找到最好的方法來回饋學生意見以及給予老師評鑑……。

上大學以來，一直有個疑問在我心中漸漸增長：「為什麼我們要坐在教室裡上課？」資訊增長、更新和可獲得的程度與日俱增，舉凡

開放式課程（open course）、可汗學院（Khan academy）等，都再再說明了知識傳播方式的變革。除了和他人互動這個模糊的概念外，單就教學與學習之中知識和思想的傳遞方面來看，課堂教學的意義到底為何？難道現在課堂上常如死水般的師生交流是必然得持續下去的嗎？

這個疑惑在我看到這麼一句話後，給了我解答的方向：「平庸的老師講述，好的老師解釋，更好的老師示範，最好的老師啟發。」

“The mediocre teacher tells. The good teacher explains. The superior teacher demonstrates. The great teacher inspires.”

回想起來確實如此，讓我在大學難以忘懷的課幾乎都不僅給我知識而已，更多時候是背後教學熱情給我的啟發。於是，我也開始在我腦中描繪起我理想中的教學，也開始思考現在的教學到底是哪裡不夠好，可以怎麼改？

在我眼中大學主要由三個部分組成：學

生、教授、學校行政方，任何問題絕對都和三者緊緊相扣。以我重視的教學來說，自學生的觀點來看，老師教不好的時候，期末的教學評鑑無從得知其實際效用，又沒有課堂上直接和老師溝通課程內容的習慣，只好繼續暗中批評某些課程不恰當或教的不好；以老師的觀點來看，學生上課態度不佳不知道怎麼管，同時身負研究和行政的責任，常常沒有足夠心力顧好教學是否符合學生需求而做調整或討論；以學校行政來看，經費就是這麼多，多年來的制度就是如此，做任何變更都要經過繁複的過程和龐大的成本，不如就這樣慢慢走下去。

所以，看起來這麼無力，我可以怎麼做？

我希望，從自己所在的系所開始做起，找到一群對於教學也有屬於自己的想法、想要改變的人們，一同討論以學生而言我們對各課程的意見。為了避免是少數人的意見，還要設計問卷給修過該課程的學生，結果統計出來後派代表和該課程老師討論學生真實的回饋，需要給學生甚麼協助？或是課程需不需要修改？或是教學方法的改進？同時也在系上鼓勵成立讀書會、討論會，培養學習的風氣。

當向三位、五位、十位教授討論如何改善教學後，只要其中一位教授合作展現課堂改進

成果，我們就可以鼓勵成大所有系所的同學都做一樣的事情，因為我們至少有了一小步的成功！在改進的課堂上，我們可以看到老師每天都留一小段時間，鼓勵同學思考心目中理想的課程到底是甚麼？我們課程可以怎麼走達到最好的學習效果而啟發？每堂課都是即時的回饋與討論，突破了一成不變、只由老師主導的狀況，還可以隨時適情況做修改。再來兩位、四位、六位教授一起合作，成效愈來愈明顯。

一個系做出成績，鼓勵了其他系做類似的事，畢竟只有自己人才了解自己系上的問題。兩個系、五個系、八個系行動了、做出成績了，我們可以派出各系學生代表組成聯盟，溝通和分享每個系上遇到的問題是如何解決、風氣為何？同時也鼓勵對教學有想法的教授們組成類似組織，愈來愈茁壯。

行至此，成大多數師生都已經知道有一股來自學生、來自老師，最底層也最不可擋的教學省思和行動正在發生。這時候，即使之前都不觸碰到難以撼動的制度，是不是因為多數人觀念和想法的轉變，就能具備足夠的力量來啟動未來需要耗時多年的制度變革呢？

我不知道，但我願意想像，並且嘗試實踐。