

夢想成大

建築 / 城市 / 文化， 一年計畫

撰文／成大建築所校友陳維剛

建築，我想，
可以是直觀的，
並非得經過論說、經過算式條列後方得證，
建築是理解，不是答案。

試論建築

建築從業者們所執行的工作在於持續地發現，而非發明，沒有絕對公式解。設計階段整理清楚基地脈絡，分配工作細項至相對應的座標點，如同拼圖般組構出整體，找出相互契合的凹凸邊界，建築像是一連串的動態時報，是事件的交會，「完工」不代表結論。

少即是多，多大的極簡帽子。裝飾即罪惡，侷限了設計發展的可能性。不管是iOS還是Android，都需要不同APP來擴充其機會。建築如今被狹義地識別為固定流程，量產的房子總有著相似的面貌，這一套SOP的作業系統就像是生產線的樣板建築，我們有平台沒品質。

「國際建築大師」，「山林新鎮」，「坐擁河畔美景」，廣播中刻意壓低的聲音，試圖結構出磅礴、恢弘的史詩。由市場消費力基

準建築，商品化基本居住權，當「家」這一詞被數據成投資者的高點低點，高低差會引起許多社會問題。

如此引言之後的篇章，建築工作者不間斷地在事務所工廠拼貼出不同又相同的功能商品，日不落的工作模式變成了生活常態，應該精簡為常態，畢竟生活被去掉了。我們坐在22吋的螢幕前面對著黑底白線企圖滿足人們對住的想像。沒有生活如何提案美好生活？

只以建築的角度看建築，如此見識實在太硬太重了。生活中的通風、採光是出口使得我們跳開這四四方方。建築，沒有那麼偉大。

質疑並反思何謂建築。擺脫所謂建築大師的窠臼，這個世界上並不存在著大師，他們只是想得更深入的一群人。建築師開始進入環

境，並不是因為規劃圖下的基地涵構或種種學術理論等去鋪陳設計的，應該更深刻地體會真實世界所發生的事件。面對實質環境時，人們開始帶感情，才會考慮所謂的時間因素，也使得設計上具有時代性。但某方面或無意或有意，建築閉鎖地忽略了環境架構下的複雜，僅單單片面呈現個人的主觀。

城市探討

以系列的城市探討作為實際進入建築產業前的緩衝，觀察並閱讀城市當前的狀況，在此客觀的依據下理解並抉擇主題。台南的城市發展不能以傳統規劃理論定義，這塊踏實的土地更重要的是在於歷史紋理以及文化，城市的開發上應以文化為目標導向，從軟體、介面出發。台灣現階段的文化發展現象停留在硬體的建設，政府針對文創發展在政策上呈現一種裝飾，主張花億萬經費建設博物館，花時間及金錢成本發佈大型博覽會。好的博物館形象上具有其區域的文化意義，是種象徵性的宣示，但政府策動整個建設的過程往往僅呈現出表層，以建築物為象而非以文化內容為本，實質上並未達到拓展文化深耕的目的。

以建築的背景理出非建築的思考，文化發展更多的是宣導以及教育層面，而非只是大型的開發工程，某方面政府上層忽略了文化的本質，強迫地方單位執行的是假象。這些硬體建設都被空間及時間所框限住，在某段時間內達

到人潮洶湧的宣傳效果，但是當人潮退去，在地居民回歸正常生活，對於文化而言居民並沒有得到任何意義。我以為，重要的並不是這些建設而是如何使用在地資源推動整個區域性的文藝復興。

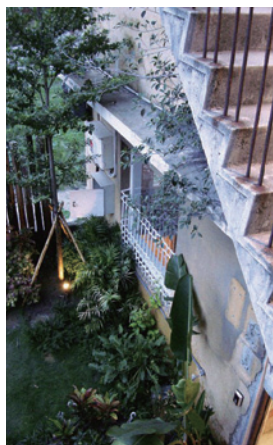
歷史，是屬於台南的深刻資源

策略：以文化為名，立基台南，在現有環境架構下嘗試操作出未來具發展可能性的文化行為。

設計：執行真實案例，再定義「建築」，將對城市的可能想像具象化。

平台：健康路一段351號

於自身建築所學的背景，嘗試進入環境，以一棟真實的房子作實驗。與指導教授—鄭泰昇往返討論中，將此計畫置入於研究論文。由2011年8月6日跨越至2012年8月6日，執行一年的藝術行動。



REC外面立觀與內部工作室。



REC第三期展覽，概念城市，陳維剛作品。

文化創意？

在否定建築的單一性後我嘗試將建築的定義模糊化，將重新探討其可能性。在城市發展時，以理論科學提出假說，以社會科學為實驗主題，用藝術來運作這個房子。將房子視為城市中的一個節點，透過重新編輯這棟舊房子攫取記憶的重點，在變遷與保留間折衷。透過建立一種系統化的科學操作程序，推動在台灣所謂不容易被定義的文創機制，基於此程序並複製其成功經驗，讓城市間是流動的而非留凍的。

所強調的運作程序是指一種成功的實驗模組不單是空間形式上的處理。在推動文化創意的活動上，不是複製空間操作，也非表現設計上的同質性，本意是呈現未來多樣性的空間發展。執行上不以空間角度討論而是以行為為出

發點，企圖以空間影響建設公司的開發觀，以展覽擾動社會價值觀，以藝術層面的表現端出另一層思考。舊房子是場景，策展是敘事的方法，展覽是介面是故事書。

REC，一棟實驗的房子

整理data，組織成information，傳遞出message

• 紀錄 (RECORD - data)

將實驗過程紀錄，並數據化所有步驟。施工階段透過工作日程以文字紀錄現場狀況，以日期紀錄執行時間。透過客觀的紀錄保持自己局內局外的自由轉換，藉由身分的變動避免過度單向的設計思考。

• 重構 (RECONSTRUCT - information)

空間改造的主軸是展覽，獨立策展人南條史生在藝術與城市一書中，講述到舊空間與展覽之間的關係：空間對藝術來說是一種媒介，並非僅指空間提供作品正當形式的展示場所，而是蘊含空間能夠提高作品視覺效果的意義。此外，空間也與作品所蘊含的訊息息息相關。我們可以理解到展覽不能獨立於空間而存在，設計著重點在於如何表達展覽所要傳遞的訊息以進行整體的規劃乃至於物件的形式。

• 編碼 (RECODE - message)

為甚麼要策展覽，就市民角度而言展覽不是建築師的統盤法規，而是一個親切的介面。以城市介面的角度來思考這個房子，討論的內容是現象，是實驗性的整理出文創產業上有機會且較明確的狀態。

展覽的主題是 REC，背後想法是暗喻現今社會人們收發資訊的方式。所有我們從媒體新聞上得到的資訊往往都是片段的線索，零碎的片段之間我們再整合出完整的故事架構。媒體影響了資訊內容，以往講故事的方式是直敘的，從前從前，然後，公主王子幸福地過生活。如此的敘事結構被資訊爆炸世代重新解構錯置了。我們對這個世界的 REC 方式（也就是記憶）是複雜的系統，我們僅記得那些主觀的關鍵，透過這些重點來理解整個架構，對於同一個故事不同閱讀者的看法都不同，REC 具有多樣性的意義。集結不同跨領域藝術家、設計師或者各樣的身分，是想要表達講故事的方式不見得一種，獲取訊息手段不再單一。無論是何種藝術形式，藝術的本質就是關於訊息性的故事。整理data，組織成information，傳遞出message。跳脫建築人的觀點，單用空間角度無法交代這個世界。跨領域就是模糊領域間的邊界，強調綜合觀點能夠發展的極大值。

以電影及文學比喻，過去的敘事法是從前到後的鋪陳，之後衍伸出了倒敘。更之後昆丁·塔倫提諾 (Quentin Tarantino) 的黑色追緝令 (Pulp Fiction) 顛覆了傳統的敘事法，用影像片段組合故事。有了個舊房子當平台，曾經充滿記憶的房子已拭去記憶。建築之所以是建築而不是建築物，是因為其中充滿著記憶。邀請展覽者們共同在這裡重新填充，不論是生活或者是個人經驗或者各樣的可能性。

關於筆者

陳維剛，學習建築設計，思考藝術創作，2011~2012以台南市健康路一段351號為基底，執行一年以REC為名的藝術行動。一年期以空間承載藝術的形式呈現十二個段落，以策展人身分實驗展覽與空間的關係。嘗試弱化自己建築於XYZ軸的思考模式，不視建築為專有名詞，將「建築」動詞化才有更多可能。轉換於設計師與創作工作中，期待衍伸出更開闊的觀點。



陳維剛個人照於REC攝。