

讀冊專欄一 沒有課表的學校

本文來自成大附工吳蔚齊同學投稿，全國高級中學閱讀心得寫作得獎作品，內容為《夏山學校：實踐自由發展，見證愛的教育》讀書心得，獲得了優等獎殊榮。指導老師為江吉弘老師。

國立成功大學附設高級工業職業進修學校 / 吳蔚齊



自由發展，永遠站在孩子這一邊亞歷山大·尼爾（A.S. Neill, 1883-1973），出生於蘇格蘭的人本主義教育家，1924年在英國創辦夏山學校，終身致力於落實「讓孩子自由發展，永遠站在孩子這一邊」的教育信念。

夏山學校一所民主學校，另類學校，以生活公約和自主學習取代威權體制教育中的校規。完全不由成人安排任何課程，一切的教育以學習者為出發點。《夏山學校》的重要性在於它揭示出真正勇者無懼的教育原則，整本書就是一個愛孩子的故事。

內容摘要

這本書敘述一個現代學校—夏山（Summerhill）的故事，是一所使兒童自由發展的學校。

尼爾和他的夫人創辦這所學校基本的目的：讓學校適應兒童，而非使兒童適應學校。

學校的政策以自治與自由為前提，它摒棄了傳統的管訓、指導、約束，以及一切道德訓練與一切宗教教育，真正以孩子為主體的思考角度。

在課業方面，它提供完備的課程及良好的學習環境，却不強制學生上課；學校課程表只是給老師預備的。

而有關團體生活的一切，包括校規的擬定、學校的共同生活以及妨礙團體的犯過者，都由夏山自治大會表決處理。

尼爾是位篤實的實行家，在書裏不談及空洞理論，他不說空話，不講假話，只報告事實和他同孩子們接觸的經驗。

心得分享

第一次聽到「夏山學校」這個名字的時候，正當我身處國中教育會考的期間，每天讀得昏天暗地，考得七葷八素，再加上老師的精

神鼓勵，十足是個慘綠的時期。乍聽聞世界上有間學校，學生可以自由決定要上課與否，可以選擇自己想要學習的知識，對當時的我而言，這彷彿是天堂、神話，令人心生無限的嚮往。然而，最初的心動與震撼，隨著時間的流轉而日漸淡忘，我一直無緣拜讀這本書。是以，在高中二年級暑假，我毫不猶疑地選擇它進行閱讀，因這不只是一本教育名著，更是我日後欲成為教師衷心想讀的一本書。

追溯尼爾創辦「夏山學校」的想法根源，是從郎荷馬(Homer Lane)的「小共和國」開始萌芽。所謂「小共和國」是一個兒童感化院，收的全是少年罪犯，而這群不良少年所接受的全是愛的教育。因此，「夏山學校」的初期所收的學生以問題兒童居多。尼爾認為：問題兒童就是「不快樂」的孩子，他在和自己作對，結果他便和這世界作對。

對於如何治療一個精神病態的孩子，尼爾主張是要讓他情感發洩。是故，學校容許學生在校內遊蕩、無所事事，釋放所有累積的怨氣，直到學生自動自發地欣然上課。通常這種恢復上課所需的時間和他們對以前學校懷恨的程度成正比。這與我對夏山的第一印象是有所差距，我直到正式閱讀本書，才明白「自由上課」是種渲洩管道，讓孩子自行去破除傳統學校的權威，擺脫心中的夢魘。尼爾希望在夏山，孩子們的「憂憂不樂」得到糾正，更重要的是，孩子們生活在「快樂」中。

在書中，尼爾曾提及當他還是個年輕教師的時候，對於不服從的孩子會採取體罰的手段，而這樣的行徑是錯誤的，處罰永遠是一種恨的行為。尼爾覺得去懲罰不服從的人就是把

自己當作全能的上帝，而且是唯一能辨別是非的上帝，這是極為危險和不智的。因為最糟的處罰和恨永遠是惡意循環，體罰是恨的發洩，而體罰又給孩子帶來更多的恨。

這段敘述不禁讓我回想到在國中時期，班上有一位同學與老師發生衝突，老師則當眾體罰這位學生，導致這位同學的心靈受創，拒絕到校上課，最後是家長出面替孩子辦理休學的結果收場。當時仍處於保守、壓抑的教育階段，老師具有至高無上的地位，不容他人質疑。校方和家長並未對老師有所責難，只是以學生適應不良為由粉飾太平。但事情果真就此畫下圓滿的句點嗎？事實上，一位同學的適應不良只是凸顯全班的問題。年幼的我們在當時是如此怯懦，即使我們忿忿不平，也不敢明目張膽的對抗老師，所以採取消極的抵制，故我們與這位老師的關係始終停留在冰點。

尼爾將「夏山學校」的生活化為文字忠實記錄出來的目的，一方面是闡述他的教育理念，另一方面回應某些偏頗的報導。部份的媒體稱夏山為「放任學校」，暗示它是一群無法無天的野蠻孩子的學校。在讀完整本書後，可以瞭解尼爾一直強調著自由與放縱的差別，他認為：在一個嚴格的家庭中，孩子沒有任何權力；在一個放縱的家庭，孩子有所有的權力；在合理的家庭中，孩子與父母有平等的權力。而尼爾所追求的自由，正是後者。

是故，在夏山學校每個人都享有同等的權力，每位教職員和孩子不論年齡長幼，都只有一票之權，在學校大會上共同訂定出團體生活規章。所以將學生稱之為「無法無天」是不正確，雖然他們不用遵守一般成人眼中的嚴厲校規，他們依循自己所制訂的遊戲規則。

尼爾在書中不否認：夏山學校是一座孤島，不適合群居生活。因為若要使夏山變成社會的一部份，一定得和現實妥協。他也不只一次提及，學生在學校都完善有禮的，但回到家庭後又故態復萌，形成了學校教育與實際社會的拉鋸戰。因此，尼爾更清楚地知道他最重要的工作不是在改造社會，而是給少數孩子帶來幸福。

這本書會如此風行的原因，應該在於對現行教育的當頭棒喝，一直以來的教育制度過於偏重智育，忽略情感發展。「仇生仇，愛生愛」，尼爾認為心靈不常往往造成精神疾病，這些弊端甚而禍延下一代，形成惡性循環。經由尼爾經驗和見解，可給予我們警惕和啟示，讓我們從另一個角度去看待教育，以包容之心善待我們的孩子。

延伸提問：

- (一)「自由發展」是一個好的教學理念，將不容置疑的。但這個小國寡民式的「理想國」，真可以放諸四海去實行嗎？
- (二)臺灣教育改革未能成功，考試制度朝令夕改，在升學主義掛帥下又領導教師教學，孩子讀得好辛苦，要如何全然的教改，繼續邁向未來？
- (三)今後教育的發展如何強調知性與感性的平衡，以及如何促使發展成為一個具有全人教育的健全個體？