

## 主編的(話)

# 大學 Agora

介入需要的第一個智力活動是價值觀、  
信仰、思想和信念的淨化練習。

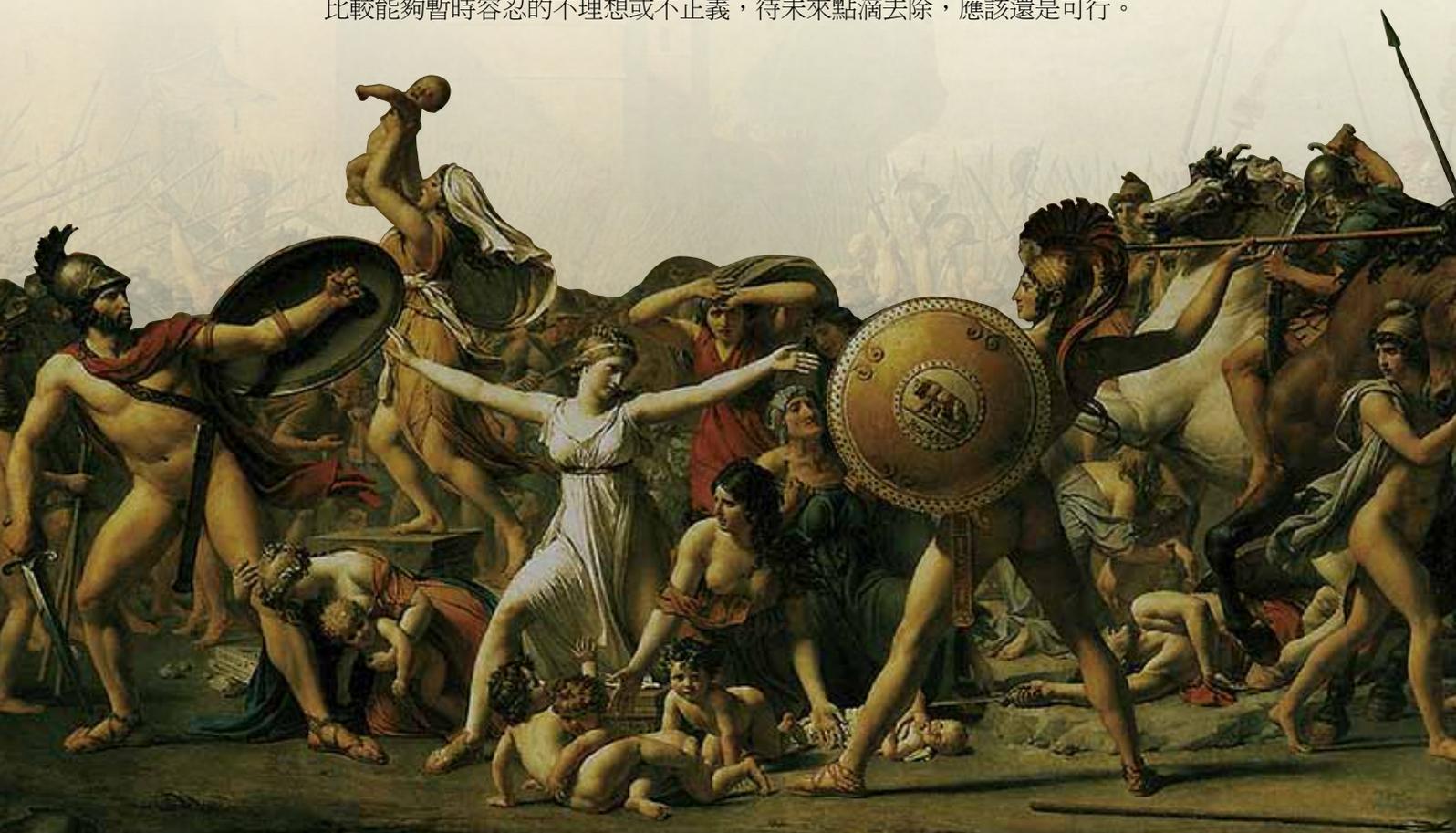
弗朗索瓦·迪貝《社會學有什麼用？》

(與)告解相似，若省略這一步，  
將很容易使我們以為自己是全面改革的代理人，  
落入假冒為善的陷阱中。

喬安娜·梅西、佩德·福連明〈眾生大會工作坊網領〉

大學時，有位老師課堂問，字典是否還有必要收錄「理想」這個字眼？同學一臉狐疑，直覺老師有詐。果然，老師繼續問，如果社會上仍有理想存在的價值，哪裡該義不容辭地談論？最後，答案揭曉，社會上最該談論理想的地方是：大學。

超過四分之一世紀以上的課室問答仍令我印象深刻。大學不該沒有理想！只不過，理想不該是以自我標準丈量對方，並以精神貴族姿態，忽視、睥睨、控訴、指責，甚至打壓對方。或許，理想如正義，很難給出絕對定義，但若耍辨認出哪些是比較能夠暫時容忍的不理想或不正義，待未來點滴去除，應該還是可行。



辨認複雜非易事，需要時間，需要知識，需要意願，需要信任，需要節制，需要善意，更需要內化為大學對社會的承諾。寒假期間，一群師生藉國外教授即將來訪契機，成立讀書會Agora: History x Communication。取名市集的讀書會，暗自期許維護一個知識溝通的公共領域，讓長期公開討論交流，克服各種意識形態差異所帶來的負面力量。或許，類似的多元培力，也是大學貢獻公民社會的形式之一。

大學Agora 堅持以有信據，有批判性的知識開啟對話，避免以知識終結溝通，背書特定意識形態或片面之見。大學Agora的批判精神，應該落實於辨認交集與差異，在事實與現實之間，逐次消解不理想與不正義。

成大255性別「觀點」呼應了如此的大學Agora精神。〈希臘之愛〉破解歷史迷思，彰顯概念隱而未顯的歷史性；〈近代生命科學史一兼論「性傾向是否有生物基礎？」〉進一步揭露知識交引纏繞的脈絡性；〈讓「說要才算同意」成為校園性侵害的新判定標準〉呈現法律學者據理論述的主張；〈真平權！青年參與婚姻平權、同志公共議題〉則記錄了學生的實際行動。複雜、差異、多元或許帶來不安定，卻也是最素樸的描述倫理學：世事的確不簡單，請千萬別急著立判黑白！

若「觀點」呼應Agora精神，那麼「合力寫校史」就成為副標題History x Communication的實踐了。學院內，〈啟動臺灣工程教育史的研究與編纂〉承繼臺灣化工史研究編纂經驗，

繼續為臺灣工程教育史而努力。學院外，〈臺灣技術史能否成為一門學科〉則提供了個人的歷史書寫實踐。無論是群體或個人，無論是專業或業餘，都散發出無比熱情，試著以歷史溝通安身立命。

「夢想成大」許願未來，藉著想像成立第十個學院，想像中反映出現實的種種限制。或許藉著夢想，我們更能辨別出哪些是無可避免的現實境況，哪些關卡卻是自我設限。

「發現成大」期待與讀者一起發現大學中各種專業實踐。〈被霾沒的島嶼〉是環境工程科學對霧濛濛天空發起的，薛西弗斯式的挑戰，艱難，但不得不；〈跨域合作的火花：動紙動Paper Rocker〉整合跨校資工與設計領域資源，創意支援偏鄉教育；〈醫生有義診，建築師當有義築〉實作緊貼社會議題，並且不忘重新思索定義當代建築專業的人道本質。

「榕園記事」記錄生活。直白逼視，真誠公開生命史，是勇敢的〈走過的歲月〉，委婉折射，淡淡分享生命思索，是欲言又止的〈盜器時代三帖〉；〈讀冊專欄：沒有課表的學校〉分享附工同學參與校外閱讀活動得獎的喜悅。〈崛地而起—南吼音樂季〉交雜音樂、家鄉、安平、文化，是地方發展的困境，卻也是機會，正如〈熱蘭遮城—序詩〉期待中那具有世界格局的研究發展。

大學Agora！讓我們別忘了持續淬鍊自己第一個智力活動，虔誠面對淨化如告解，之後，就攜手介入！