

爲什麼魔法月台在九又四分之三？

陳恒安

How can it be that mathematics,
a product of human thought independent of experience,
is so admirably adapted to the objects of reality?

-- Albert Einstein

Thus, the task is not so much to see what no one yet has seen,
but to think what nobody yet has thought about that which
everybody sees.

-- Arthur Schopenhauer

規劃敬業校區「新K館」(KnowLedge)時，曾有將其命名為成大「九又四分之三月台」之議，後因不敢掠美，遂放棄此案。九又四分之三，原為月台柱面，憑信心奮力挺進，方能開啟一窺魔法世界堂奧入口。然而為何九又四分之三？九，包含一到八所有數字，加四分之三成為非整數，又僅差一刻便逼近下一維度。

成大世界充滿理性秩序，九宮格的校區，窮理致知的氣質，企業最愛的踏實，積基樹本的深耕……。按照理性秩序漸進運行，恆以安之。如此成大是否還渴望擁有一座能穿透理性時空裂隙，挺進魔法維度的月台？理性之外，我們是否還願意相信靈魂、相信魔法、相信奇蹟、相信意外、相信突現、相信各種可能？理性與魔法，是否如同有理數與無理數一般，性質雖異但同屬實數，矛盾卻共存。

如果我們渴望廣繆無理世界的驚奇，不知是否願意多於理性校園中，在四處散佈的迂迴曲折與疊放皺褶之間，嘗試找尋另一維度的有趣人事物？頻繁互動，激盪創意，累積能量，凝聚屬於成大社群的魔法親密感(intimacy)。

親密感部分來自於共同經驗，成大262的「合力寫校史」透過物質、政治、美學與知識的視角，探討成大與過去(past)，特別是與小西門的歷史關係。學術論述向來重視知識距離。小西門該留成大或遷回「原處」，依循的是知識的真實性(authenticity)。社區居民則多以廣義的政治與美學視角，或稍嫌簡化地說，是以情感與經濟的真實性介入歷史。根據如此邏輯，小西門是否「如實呈現」並非重點，符合期待才是。不同視角，不同關懷，不同距離的親密感，從來都不該是是非題。文化資產議題不屬過去，而是極度當代。

「觀點」介紹數學。在「屠宰場」與「黑色星期五」這個早期成大人的共同記憶中，數學肯定扮演重要角色。難怪曾有傳言，悠悠夢夢恐怕是考後灑淚，久積成湖。其實，數學不該是考試創傷，而是書寫宇宙的語言，更是解決現實問題的超級工具。〈科普數學書櫃〉、〈大數據在原住民青年教育與就業的AI分析與應用〉與〈數學建模黑客松〉三篇，分別以科普書與解決當代問題的實例，示現數學與現實世界的緊密關聯。何妨再給美麗語言一次機會？

「發現成大」發掘四散於成大暗處的心思。無論是〈我與資源教室—協愛園〉、〈民主社會中言論自由的新挑戰與回應〉或〈校園安全與個人隱私之探究〉都勇敢面對切身困境，同時學習處理思想、心理、身體與社會的障礙與限制。暗處的心思與奮鬥不易被看見，卻默默撐起明亮光鮮的世界。

「榕園記事」紀錄成大與社會的互動。〈成大人文沙龍—當轉型正義遇到原住民：馬躍·比吼〉雖是轉型正義遇見原住民，卻逼人深省一群不用被定義，卻定義比自己早來的人為原住民，比自己晚到的人為新住民的「住民」。〈為食農教育一生懸命〉落實食農文化，期待為五穀不分的當代人，找

尋一條可行的道路，讓外行人亦能透過實作，找回食物、土地、農業與生活的親密關係。〈2019臺北國際書展成大參展出版品選讀〉是學術成大參與社會的另一種形式。與其他大學出版社的聯展中，成大究竟呈現出如何景象？我們沒有缺席，雖各有特色，但肯定會持續努力！〈「舞」動雲門—胡宏述和他的公共藝術創作〉帶領我們學習如何觀看。究竟藝術家想透過作品表達什麼？成大又想藉由藝術品與空間的互動跟大家傳遞哪些訊息？下回漫步經過生科大樓，請別忘了仔細看「舞」幾眼！

藝術凝視靈魂、數學抽煉方程、哲學思索本質、歷史探索時間、建築打造空間、行政體現秩序……所作所為皆是根據於傳統的化繁為簡與驚奇創意。大學中得有各種觀點疊放激盪，各種人物頻繁互動，才有機會從舊慣之中擠出皺摺裂隙，通往各種可能的魔法世界。哪裡命名九又四分之三都無關至要。懷抱信念、持續奮進，才能在理所當然之外發現新維度的關鍵。